

Til lovforslag nr. L 23. Betænkning afgivet af Socialudvalget den 7. december 1995

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om social bistand

(Indførelse af beskæftigelseskrav og forlængelse af periode for unge kontanthjælpsmodtagere)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til socialministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Lovforslaget er en del af regeringens samlede arbejdsmarkedsudspil her rettet imod bistandsklienter.

Lovforslaget gør det vanskeligere at komme fri af den lave ungdomssats, ved at beskæftigelsesperioden forlænges fra 12 til 18 måneder og beskæftigelseskravet øges. SF ser det som et rent spareforslag.

Et *andet mindretal* (Enhedslistens medlem

af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Det pågældende lovforslag er et led i bestræbelserne på at bringe ungesatserne ned på et helt igennem uacceptabelt lavt niveau.

De unge skal tvinges ind i et uddannelsesforløb, så derfor skal mulighederne for at få blot en anelse mere at leve for end SU-niveauet effektivt lukkes af.

Det foreliggende lovforslag stiller krav om 18 måneders beskæftigelse mod de gældende 12 måneder, og om at de månedlige indtægter skal stamme fra beskæftigelse, for at den unge kan svinge sig op på det niveau, der gælder for alle over 25 år.

Enhedslisten finder det principielt helt forkert at presse folk på økonomien for at få dem til at gå igang med en uddannelse. Det er den dårligst tænkelige motiverende faktor.

Signalet til de unge, som bliver omfattet af reglerne i lovforslaget, er forkert, og det vil have en negativ indflydelse på unges muligheder for at komme fri af de lave ungdomsydelser.