

Til beslutningsforslag nr. B 108. Beretning afgivet af Arbejdsmarkedsudvalget den 17. september 1996

Beretning

over

Forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af en barselfond

[af Anne Baastrup (SF) m.fl.]

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i nogle møder.

Endvidere har udvalget modtaget en skriftlig henvendelse fra Den Danske Dyrlægeforening.

Et *mindretal* (Socialdemokratiets, Det Radikale Venstres og Centrum-Demokraternes medlemmer af udvalget) opfordrer arbejdsmarkedets parter til at søge overenskomstmæssige løsninger på barselordninger ud over de i lovgivningen gældende vilkår for barsel- og børnepasningsorlov.

Mindretallet henviser til, at der på det statslige arbejdsmarked er aftalt en barselordning, der altovervejende sikrer ret til fuld løn og vikardækning under barsel.

For at fremme tilsvarende ordninger på det øvrige arbejdsmarked ønsker mindretallet at få fjernet eventuelle skattemæssige hindringer for etablering af overenskomstbaserede barselordninger.

Mindretallet opfordrer derfor regeringen til at søge flertal for, at arbejdsgiverbidrag til overenskomstbaserede barselordninger ikke beskattes ved indbetaling til en barselfond.

Et *andet mindretal* (Socialistisk Folkeparti og Enhedslistens medlemmer af udvalget) har konstateret, at der i Folketinget er en bred interesse for at få løst det problem, at mange ansatte, især hos små arbejdsgivere, har svært ved at få gennemført fuld løn under barsel.

Mindretallet er derfor tilfreds med, at regeringspartierne nu er indstillet på at få fjernet de skattemæssige hindringer for etablering af overenskomstmæssige ordninger, et forslag, mindretallet gerne vil sikre gennemført.

Mindretallet har endvidere bemærket, at Ligestillingsrådet i sin årsberetning vurderer, at barselfonde ud fra et ligestillingssynspunkt er et egnet middel til at opnå ligestilling mellem kønnene, idet arbejdsgiveren kan få udbetalt fuld lønrefusion, således at en barselorlov derved ikke vil være forbundet med ekstraudgifter for arbejdsgiveren. Det betyder bl.a., at kvinder i den fødedygtige alder ikke behøver at blive forskelsbehandlet ved ansættelse m.v. Samtidig vil flere mænd føle sig tilskyndet til at tage en del af barselordningen, da det ikke længere vil være en økonomisk byrde for arbejdsgiveren. Ligestillingsrådet anbefaler endvidere, at udgifterne til en barselfond gøres uafhængig af kønssammensætningen inden for de enkelte brancher.

Regeringspartierne foreslår løser imidlertid ikke alle problemer. Den Danske Dyrlægeforenings model for en barselfond for foreningens medlemmer vil fortsat ikke kunne gennemføres, fordi der rent skattemæssigt vil ske en beskatning på såvel indbetalinger som udbetalinger, dvs. dobbeltbeskatning, da Dyrlægeforeningens model ikke baserer sig på en overenskomst.

Mindretallet finder derfor, at arbejdsministeren i samarbejde med skatteministeren bør tage initiativ til et udredningsarbejde, som får klarlagt, om og i givet fald hvordan man kan tilvejebringe løsninger, så også lønmodtagere alene kan etablere barselfonde, uden at der sker dobbeltbeskatning.

Et *tredje mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) mener ikke, at det er at regne som en sygdom at få børn. Tværtimod er det at få børn et sundhedstegn, og som sådan