

Europaudvalget, blev sendt til en 1. behandling i Folketingssalen, så snart forslaget forelå i første omgang fra Europa-Kommissionen. End ikke SF's forslag om obligatorisk udvalgsbehandling af disse forslag kunne flertallet støtte. De to forslag ville ellers have givet fagudvalgene og folketingsmedlemmerne mulighed for politisk indflydelse via en principiel udvalgsbetænkning, som regeringen så kunne arbejde ud fra. Samtidig ville det tvinge Folketingets partier og udvalg til at forholde sig konkret og principielt til disse forslag på et tidligere stadium i behandlingen af den pågældende EU-retsakt.

I forbindelse med spørgsmålet om implementering af vedtagne EU-direktiver her i Danmark er det helt uacceptabelt, at der i beretningen kun lægges op til, at fagudvalgene skal *orienteres* af det pågældende ministerium, *efter* at implementeringen har fundet sted. Enhedslisten foreslår i stedet en A- og B-model, hvor model A skal bruges i forbindelse med de direktiver, som ikke har krævet et forhandlingsmandat i Europaudvalget. Her skal den pågældende fagminister sende Folketingets partier et brev med sit forslag til implementering, og partierne har så 14 dage til at reagere på dette forslag. Model B er for direktiver, som har krævet et forhandlingsmandat fra Europaudvalget. Her foreslår Enhedslisten, at et folketingsparti skal kunne kræve forslaget om implementering af det pågældende EU-direktiv til forhandling i Folketinget. I beretningen siges det, at implementeringen er et generelt problem, som ikke kun vedrører EF-direktiver, og derfor er der ikke taget stilling til det. Det mener Enhedslisten imidlertid er at gå uden om problemet, når det kan konstateres, at i perioden 1994-95 er der ifølge Udenrigsministeriet omsat 127 direktiver, men det har kun resulteret i 27 love, men i hele 141 bekendtgørelser og administrative regler.

De tiltag, som Enhedslisten har foreslået, ville have langt større politiske konsekvenser og give langt større muligheder for Folketingets udvalg og partier end de mange forslag om tidligere oversættelser til dansk af kommissionsforslag, høringer om diverse grøn- og

hvidbøger m.v. Ikke at vi er imod disse forbedringer i sig selv, men de mange tekniske forbedringer og forslag om høringer kommer til at se ud af mere, end det er. Vi beklager stærkt, at der ikke er større politisk vilje hos flertallet af partierne til at give Folketinget større magt, kontrol og indflydelse i forhold til Europa-Kommissionen, de mange komiteer i EU og de danske ministerier og deres behandling af EU-sagerne.

*Fremskridtspartiets* stedfortræder i udvalget ønsker at tilslutte sig beretningen med følgende bemærkninger:

Fremskridtspartiet beklager, at Folketinget først bliver orienteret om implementering af direktiver og lignende, når de *er blevet* implementeret – i stedet for, som vi foreslog, at orienteringen af Europaudvalget og de relevante fagudvalg skulle være en orientering om, hvordan direktiverne *vil blive* implementeret i Danmark.

Der er i dag en uhyggelig masse ministerbeføjelser, hvilket skal sammenholdes med, at der i Europaudvalget gives mandat til rammedirektiver, som jo angiver, i hvilken retning der skal arbejdes henimod regler på et bestemt område. Dette giver utryghed i lovgivningsarbejdet.

Som eksempel kan nævnes »Byggevaredirektivet«, som nu har udviklet sig til hundredvis af bekendtgørelser, uden at et eneste folketingsmedlem har haft mulighed for bare at læse, hvordan direktivets bestemmelser bliver udmøntet, inden det er gældende ret.

Derudover ser Fremskridtspartiet frem til, som det blev lovet, at udvalget vil gå videre med behandling af procedurerne for sager under søjle 2 og 3 i efteråret 1996.

Men vigtigst af alt for Fremskridtspartiet er det, at udenrigsministeren nu har lovet, at det hele vil være under en løbende proces, hvor han vil være villig til at ændre, hvis det viser sig, at der er områder, hvor udvalget føler, at det stadig ikke kan få oplysninger nok. For Fremskridtspartiet er det en nødvendighed med politisk kontrol af EU-udviklingen og alle de tiltag, som hele tiden kommer frem.

P.u.v.

OVE FICH

formand