

at der ikke er områder på arbejdsmarkedet, der ikke er dækket med relevante uddannelsesstilbud.

Arbejdsmarkedets parters deltagelse i arbejdet i de faglige udvalg sker netop, fordi parterne ser opfyldelsen af dette overordnede mål som en af deres vigtigste opgaver. Den udvidede hjemmel til nedsættelse af ad hoc-udvalg med kompetence som et fagligt udvalg bør derfor kun anvendes, når de faglige udvalg ikke har kunnet opfylde det overordnede mål for erhvervsuddannelserne. Den udvidede hjemmel bør derfor først anvendes, efter at dette f.eks. er godtgjort efter inddragelse af det rådgivende system.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis, Enhedslistens og Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et mindretal inden for mindretallet (Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse*, fordi lovforslaget er en del af regeringens forslag om etablering af 18 måneders uddannelsesforløb. Socialistisk Folkeparti finder det meget betænkeligt, at der etableres uddannelsesforløb, som umiddelbart skal laves, fordi regeringen vil have lavet stramninger over for unges muligheder for at kunne få dagpenge.

Uddannelser skal etableres ud fra, hvilket behov samfundet har, og skal ses i sammenhæng med uddannelsespolitikken i det hele taget.

At Socialistisk Folkeparti indstiller lovforslaget til *forkastelse* betyder ikke, at der ikke er enkeltdele i regeringens samlede program for »Hurtigere i job og uddannelse«, som Socialistisk Folkeparti kan være tilhænger af, f.eks. erhvervsskolernes muligheder for at etablere EGU. Men dette ændrer ikke ved, at Socialistisk Folkeparti er imod lovforslagene i lovprogrammet i deres helhed.

Et andet mindretal inden for mindretallet (Enhedslistens medlem af udvalget) finder, at lovforslaget sammen med lovforslagene nr. L 24 og L 25 er møntet på at skabe rammer for aktivering af unge på uacceptable betingelser. Enhedslisten ønsker ikke at støtte regeringens brug af bl.a. EGU som redskab i forbindelse

med regeringens planer om tvangsaktivering. Enhedslisten finder det heller ikke acceptabelt, at der kan nedsættes ad hoc-udvalg, som har samme kompetence som de faglige udvalg, og som derfor kan bruges til at lave ministerkonstruerede kortvarige uddannelser. Enhedslisten ser de tre lovforslag nr. L 24, L 25 og L 26 som et redskab for regeringen til at indføre korte erhvervsuddannelser på 18 måneder som et generelt element i de uddannelsesstilbud, som man ønsker at tvangsaktivere unge til. I stedet for denne udvikling skal der skabes ordentlige økonomiske og studiemæssige rammer for, at unge kan tage sig en egentlig faglig uddannelse. Absurd at man med den ene hånd forhindrer unge i at starte på den uddannelse, de ønsker, og med den anden forringer vilkårene og laver tvangsuddannelser.

Ændringsforslag

Af *undervisningsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (S, V, KF, RV og CD):

Til § 1

1) Efter nr. 1 indsættes som nyt nummer:
»01. I § 13 indsættes efter stk. 2 som nyt stykke:

»Stk. 3. De faglige udvalg tager efter regler fastsat i henhold til § 4, stk. 1, stilling til spørgsmål i almindelighed om elevers fritagelse for dele af en uddannelses skoleundervisning eller praktikuddannelse på grundlag af anden undervisning eller beskæftigelse.«

Bemærkninger

Til nr. 1

Ændringsforslaget stilles under hensyn til de almindelige bemærkninger i forslag til lov om ændring af lov om erhvervsskoler. (Aktivering af unge) (L 25) og § 1, nr. 13, i arbejdsministerens lovforslag om ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser (lovforslag nr. L 102).

Efter § 13, stk. 2, i lov om erhvervsuddannelser kan undervisningsministeren efter det faglige udvalgs bestemmelse fastsætte særlige regler om uddannelsernes varighed og struktur med hensyn til erhvervsuddannelser, tilrettelagt for voksne.