

Bilag

Nogle af udvalgets spørgsmål til undervisningsministeren samt dennes svar herpå

Spørgsmål 1:

»Det fremgår af de almindelige bemærkninger til forslaget, at der i det eksisterende system er barrierer for nye uddannelsesinitiativer.

Hvilke konkrete uddannelsesforslag, som ministeren har ønsket fremmet eller afprøvet, har hidtil ikke kunnet realiseres i den eksisterende struktur?»

Svar:

Etablering af uddannelsen til »ejendomsassistent« blev trukket i langdrag og måtte vente over to år på at komme i gang på trods af et dokumenteret behov for en sådan uddannelse.

Fra flere sider er det blevet foreslået at etablere en uddannelse som »multihåndværker« eller »ø-håndværker«. Forslagene er bl.a. fremsendt af MF Niels J. Langkilde, af Aalborg tekniske skole og af formanden for Møens Uddannelsesforening. Både arbejdsgiverorganisationerne og arbejdstagerorganisationerne var afvisende og henviste til efteruddannelsesystemet.

Spørgsmål 2:

»Er det rigtigt, at det nedsatte ad hoc-udvalg i forhold til nye uddannelser på serviceområdet netop er nedsat på opfordring og anbefaling af arbejdsmarkedets parter?»

Svar:

Baggrunden for, at jeg har nedsat ad hoc-udvalget inden for serviceområdet, er bl.a. et forslag fra det faglige udvalg »Hotel og Restaurantfagenes fællesudvalg« om udvikling af en uddannelse som »servicemedarbejder«.

Et udviklingsprojekt fra Silkeborg tekniske skole, som bl.a. bygger på en studietur til USA, Irland og England, peger ligeledes på et fremtidigt behov for en uddannelse inden for »service, hotel og turist«.

Foreløbige resultater af en behovsanalyse udført af Djurslands erhvervsskoler (Grenå tekniske skole) peger på et lignende behov for en »idræts- og aktivitetsmedarbejder«.

I løbende drøftelser mellem Undervisningsministeriet og arbejdsmarkedets hovedorganisation har hovedorganisationerne peget på serviceområdet som et muligt vækstområde for nye uddannelser og har tilsluttet sig nedsættelsen af et bredt sammensat ad hoc udvalg til at foretage en tværgående analyse af det private og offentlige serviceområde med henblik på etablering af nye uddannelsesmuligheder på området.

Arbejdsmarkedets parter har således støttet ministeriet med hensyn til nedsættelse af udvalget.

Spørgsmål 3:

»Det fremgår af forslagets bemærkninger om administrative konsekvenser, at der forventes behov for at udvide Undervisningsministeriets årsværk i forbindelse med forslaget. Det lader således til, at den foreslåede bemyndigelse til ministeren tænkes anvendt i et omfang, der går ud over undtagelsessituationen. Hvilke konkrete planer har ministeren i forhold til bemyndigelsen?»

Svar:

Der er ikke for tiden konkrete planer for at anvende bemyndigelsen i lovforslaget.

Jeg ønsker ikke at nedbryde det faglige selvstyre, og jeg vil kun benytte mig af den nye mulighed for at bemyndige et ad hoc-udvalg til at varetage de opgaver, som de faglige udvalg almindeligvis varetager på udmærket vis, som en sidste udvej, hvis det eksisterende system ikke kan løse opgaven.

Hvis arbejdsmarkedets parter således ikke selv kommer i gang, bør dette ikke være til hinder for, at uddannelsen kommer i gang. I disse tilfælde kan det overvejes at benytte den nye bemyndigelse.