

Det er nu lovfæstet at indføre minimumsregler i forbindelse med visitering til hjemmehjælp, og at ansøgeren/hjemmehjælpsmodtageren medinddrages. Det er med til at synliggøre og sammenligne praksis med kommunernes målsætninger.

Enhedslisten har gennem ændringsforslagene fået garanti for, at et medlem udpeget af invalideorganisationerne får sæde i klagerådene.

Enhedslisten finder det fortsat problematisk, at der ikke indrømmes klagerådene kompetence til at omgøre beslutninger, kommunen har truffet, men Enhedslisten mener trods alt, at klagerådene er et skridt i den rigtige retning.

Enhedslisten vil nøje følge udviklingen på området, og såfremt de pågældende klageråd ikke fører til en reelt forbedret retstilstand, men alene bliver en syltekrukke, vil Enhedslisten ikke tøve med at fremsætte forslag om at ændre retstilstanden.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget) vil ved 3. behandling stemme hverken for eller imod lovforslaget. Mindretallet vil dog stemme for de stillede ændringsforslag.

Mindretallet mener, at de ældres retsstilling er dårlig i dag, hvis de ikke får en ordentlig behandling i forbindelse med hjemmehjælp og på andre områder. Regeringens forslag går ud på, at der i alle kommuner skal oprettes ældreråd og klageråd, at der skal være skriftlighed i sagerne, og at der skal anvendes et skema, der indeholder de aftalte punkter mellem kommunen og hjemmehjælpsmodtageren. Det afgørende er, at de nye klageråd ikke får juridisk kompetence til at omgøre beslutninger, og at de ikke kan behandle enkeltsager.

Dermed får de ældre efter SF's opfattelse ikke noget af det, de havde ønsket. SF foreslog i sidste folketingsår og har igen i indeværende folketingsår fremsat forslag om at tilgodese de ældres retsstilling ved at sikre dem en ankenmulighed, altså en juridisk sikkerhed for, at afgørelser kan omgøres, og at enkeltsager kan behandles.

Forskellen på regeringens forslag og SF's forslag er følgende: Hvis X-købing vil skære et millionbeløb af kommunens hjemmehjælp, er der ingen retssikkerhed for de ældre ved det, regeringen foreslår. Det er der i SF-modellen. Eller hvis den ældre i en enkelt sag får en dår-

lig behandling, er der ingen sikkerhed i regeeringsmodellen i modsætning til SF-forslaget. Det er, som om regeringens lovforslag er skrevet af Kommunernes Landsforening, der af grunde, SF ikke forstår, har valgt altid at forsvare den kommune, der vil blive ramt af et ankesystem, fordi den ikke tilbyder sine borgere en ordentlig service.

Regeringen har til gengæld valgt ikke at lytte til SF. Men regeringen har også valgt at se væk fra de massive tilkendegivelser fra pensionisternes egne organisationer, fra ældreorganisationerne, fra De Samvirkende Invalideorganisationer osv.

SF er modstander af at lovgive om, hvordan det lokale demokrati skal udfolde sig. I en række kommuner har man i dag velfungerende ældreråd. SF har fået stribevis af henvendelser om at give dem lov til at fortsætte uændret. SF har derfor foreslået, at man frit kunne vælge mellem en »organisationsmodel« eller en »valgmodel«, altså at man kunne fortsætte med den model, man lokalt ønskede. SF har desværre ikke fået medhold.

SF konstaterer, at ministeren med et ændringsforslag har forsøgt at tage højde for den kritik, der er rejst mod lovforslagets kunstige skel mellem dem, der er over og under 60 i forhold til klagerådet.

Et *andet mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil dog stemme for de stillede ændringsforslag og bemærker, at lovforslaget om nedsættelse af ældreråd og klageråd på hjemmehjælpsområdet er en stor narresut, og det bliver der ikke rettet op på med ministerens ændringsforslag.

Ministerens ændringsforslag er dog gode og får Fremskridtspartiets støtte. Specielt ændringsforslaget om, at de handicappede m.v. under 60 år får mulighed for sæde i klagerådet.

Når Fremskridtspartiet fastholder at ville stemme imod lovforslaget, skyldes det, at der fortsat er tale om en narresut, for de foreslåede klageråd får overhovedet ikke nogen kompetence, hvorfor de reelt er uden betydning. Klagerådene bliver blot nogle hyggelige snakkeklubber, hvor man kan diskutere tingene, men det er ikke muligt at omgøre kommunens afgørelser.