

Til lovforslag nr. L 102. Betænkning afgivet af Arbejdsmarkedsudvalget den 11. december 1995

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser

Udvalget har behandlet lovforslaget i to møder og har herunder stillet spørgsmål til arbejdsministeren, som denne har besvaret skriftligt. En række af udvalgets spørgsmål og arbejdsministerens svar herpå er optrykt som bilag til betænkningen.

Endvidere har udvalget modtaget en skriftlig henvendelse fra Dansk Arbejdsgiverforening.

Der er af arbejdsministeren og af nogle mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Det Konservative Folkepartis, Socialistisk Folkepartis, Det Radikale Venstres og Centrum-Demokraternes medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af arbejdsministeren stillede ændringsforslag.

Et mindretal inden for flertallet (Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget) finder, at det er udmærket,

- at der lægges op til en styrkelse af efteruddannelserne, hvilket der afgjort er behov for,
- at der herved bliver endnu bedre muligheder for at bruge voksenerhvervsuddannelserne,
- at der bliver enklere adgang til at få merit,
- at der lægges op til bedre samarbejde mellem AMU og VUC,
- at der sker forenklinger i rådsstrukturen m.v.,

- at det taxametersystem, som indføres, tager hensyn til AMU-centrenes særlige forhold,
- at brugerbetalingen ikke omfatter de kortuddannede,
- at arbejdsløse får dækket deltagerbetalingen via handlingsplaner, og
- at der bliver frit optag til arbejdsmarkedsuddannelserne.

Men det er samtidig et problem,

- at der ikke stilles krav til arbejdsgiverne om, at virksomhederne skal udarbejde en samlet uddannelsesplan for virksomheden,
- at arbejdsgiverne ikke bidrager i tilstrækkeligt omfang til finansiering af efteruddannelsen,
- at der ikke er indbygget særlige incitamenter for virksomhederne til at fremme efteruddannelsen, og
- at der indføres deltagerbetaling af en vis størrelse. SF er ikke principielt imod, at der kan være deltagerbetaling, som det også kendes andre steder, f.eks. højskoler, daghøjskoler, VUC, men det skal være på et rimeligt niveau.

Et *mindretal* (Venstres medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet og de af arbejdsministeren stillede ændringsforslag. Mindretallet vil, såfremt de af mindretallet stillede ændringsforslag ikke bliver vedtaget, dog stemme for lovforslagets endelige vedtagelse ved 3. behandling.

En veluddannet og velkvalificeret arbejdsstyrke, der matcher det internationale samfunds konstante ændringer og krav, hører til