

Til lovforslag nr. L 105. Betænkning afgivet af Boligudvalget den 12. december 1995

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om privat byfornyelse og lov om midlertidig regulering af boligforholdene

(Grøn positivliste, kommunal rådgivningstjeneste og aftalekompetence for beboerrepræsentanter m.v.)

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder og har herunder stillet spørgsmål til boligministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige henvendelser fra:

Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation,  
Boligselskabernes Landsforening,  
Landsforeningen for ejere af udlejningsejendomme og  
Lejernes Landsorganisation.

Der er af boligministeren og af nogle mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Det Konservative Folkepartis, Det Radikale Venstres og Centrum-Demokraternes medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med det af boligministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (Venstres medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet og det af boligministeren stillede ændringsforslag. Mindretallet er tilfreds med, at loven om privat byfornyelse gøres permanent, men mindretallet havde gerne set, at de indsigelser, som Landsforeningen for ejere af udlejningsejendomme er fremkommet med,

var imødekommet. Henvendelsen er optrykt som bilag til betænkningen.

Et *andet mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de under nr. 2, 3 og 5 stillede ændringsforslag. Mindretallet finder, at det er en urimelig forskelsbehandling, at der ikke, jf. bemærkningerne til lovforslaget, i første omgang, afsættes nogen investeringsramme til almennyttige boliger og private andelsboliger.

Et  *tredje mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af boligministeren og det under nr. 1 stillede ændringsforslag. Mindretallet kan støtte lovforslaget, idet der er tale om at flytte penge fra den offentlige byfornyelse til den private. Fremskridtspartiet er ikke enig i alle lovforslagets enkelte dele, men samlet set er der tale om en reduktion af de statslige udgifter med næsten 200 mio. kr. over 4 år.

Fremskridtspartiet finder, at det er urimeligt at byforny til det dobbelte af prisen for nybyggeri. Der burde i byfornylseslovgivningen stilles ufravigelige krav om, at byfornylsesudgifter, der overstiger rammebeløbet for almennyttigt nybyggeri i området, ikke kan afholdes for offentlige midler. Dette skal dog ikke gælde for fredede og bevaringsværdige ejendomme.

Der burde have været stillet ændringsforslag om dette, men da den private byfornyelse i forvejen indeholder en maksimumgrænse, hører