

Til lovforslag nr. L 125. Betænkning afgivet af Trafikudvalget den 12. december 1995

Betænkning

over

Forslag til lov om ophævelse af lov om GiroBank A/S

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til trafikministeren, som denne har besvaret skriftligt. Nogle af udvalgets spørgsmål til trafikministeren og dennes svar herpå er optrykt som bilag til betænkningen.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Venstres, Det Konservative Folkepartis, Det Radikale Venstres, Centrum-Demokraternes og Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Socialistisk Folkeparti var i sin tid imod, at postgiroen blev omdannet til GiroBank, og at GiroBank kom på aktier. For Socialistisk Folkeparti er det ikke overraskende, at det nu er endt med en sammenlægning af GiroBank og et andet pengeinstitut, fordi GiroBank ikke længere primært varetager de interesser, som efter Socialistisk Folkepartis opfattelse burde være en af GiroBanks interesser, det vil sige en god betjening af postgirokunderne. Og selv om det er logisk, at staten nu sælger sine aktier, er Socialistisk Folkeparti selvfølgelig imod omdannelsen og salget af aktier.

Men da der er flertal i Folketinget for nedlæggelse af GiroBank, er det vigtigt, at Post Danmark får en aftale med den nye BG Bank. Socialistisk Folkeparti kan derfor støtte ændringerne i loven om Post Danmark, jf. lovforslag L 126. Også fordi det styrker det offentligt ejede Post Danmark, hvorved mulighederne for, at Post Danmark kan betjene kunderne bedst muligt, styrkes.

Endelig er ideen om at kombinere postvæsen (Post Danmark) og bankvirksomhed (BG-Bank) i Post Danmark i sig selv også fornuftig, fordi det kan få lidt karakter af en postsparebank, selv om det er en privat bank det offentlige postvæsen har kontrakten med. Socialistisk Folkeparti havde gerne set, at det hele var i offentligt regi.

Et *andet mindretal* (Enhedslistens medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Enhedslisten kan ikke støtte denne likvidering af GiroBank og protesterer imod, at loven søges gennemført uden at dens konsekvenser er fuldt ud klargjort for Folketinget.

Folketinget er ikke bekendt med de økonomiske følger af salget, herunder størrelsen af det skattefradrag, som Bikuben kan udnytte som følge af den valgte fusionsmodel, ligesom det ikke er klargjort, hvilke økonomiske konsekvenser der kan følge af forhandlingerne om de fremtidige vilkår for de ca. 1.100 tidligere tjenestemænd.

Det er også utilfredsstillende, at betænkningen skal afgives, uden at Trafikudvalget har fået svar på alle stillede spørgsmål og uden at udvalget er bekendt med de høringssvar, der er på vej. Ikke mindst savnes oplysninger om de ansattes synspunkter.

Enhedslisten beklager, at et flertal ønsker, at Danmark skal være et af de få lande i Europa, der ikke har et statsligt pengeinstitut. Giroen var og kunne igen blive et godt alternativ til de private pengeinstitutter og kunne være en, om end lille, modvægt til de markedskræfter, der har frit spil på det finansielle område.