

Nogle af udvalgets spørgsmål til trafikministeren og dennes svar herpå

Spørgsmål 2:

»Ministeren bedes tilstille udvalget en oversigt over de økonomiske konsekvenser af det foreslåede salg, herunder konsekvenserne for skatteprovenuet.«

Svar:

Ved den planlagte fusion foretages der en ombytning af GiroBank-aktier med aktier i det fortsættende selskab, Bikuben GiroBank A/S, i forholdet 1:1. Det betyder, at statens aktiepost i GiroBank på 245 mio. kr. ombyttes til en aktiepost af samme størrelse i det fortsættende selskab.

Hertil kommer i forbindelse med ombytningen et kontant vederlag på 115 kr. pr. 100 kr. GiroBank-aktie. Det kontante vederlag afspejler forskellen pr. aktie mellem den korrigerede indre værdi i Sparekassen Bikuben A/S og GiroBank A/S ifølge de to selskabers reviderede regnskaber pr. 30. september 1995.

Det kontante vederlag på 115 kr. pr. 100 kr. GiroBank-aktie udbetales til GiroBank's aktionærer, herunder staten. For statens vedkommende udgør dette vederlag 281,75 mio. kr.

Med hensyn til den betingede aftale mellem Trafikministeriet på statens vegne og Sparekassen Bikuben A/S om hhv. afhændelse og overtagelse af statens aktiepost i det fortsættende selskab kan jeg ikke give nærmere oplysninger om indholdet. Det skyldes, at aftalen er indgået i fortrolighed mellem parterne. Men de økonomiske konsekvenser af aftalen for staten er beskrevet i et aktstykke, som Finansudvalget har tiltrådt den 6. december 1995.

Vedrørende den skattemæssige behandling af fusionen kan jeg ikke udtale mig om den konkrete sag, men skal i stedet henvise til vedlagte generelle besvarelse af 23. november 1995 på spørgsmål S 474. Derudover kan jeg tilføje, at jeg som svar på et andet spørgsmål (spørgsmål S 592) om størrelsen af et eventuelt

tabt skatteprovenu bl.a. har udtalt følgende i Folketinget den 29. november 1995:

»... det (er) ikke korrekt at tale om provenutab i forbindelse med korrekt anvendelse af de almindelige skatteregler. Det er ikke et udtryk for provenutab, at det selskab, der teknisk set fortsætter efter en fusion – i dette tilfælde Bikuben – har adgang til at videreføre et eventuelt underskud. Sagen er, at det fortsættende selskab i alle tilfælde ville have bevaret adgangen til at udnytte et eventuelt underskud, hvorfor en fusion i sig selv ikke indebærer et provenutab for staten.«

Såvel min skriftlige som mundtlige besvarelse er udarbejdet i samarbejde med Skatteministeriet.

Hermed følger svar på spørgsmål S 474, stillet af Frank Aaen (EL) ved brev fra Folketinget af 14. november 1995.

Spørgsmål S 474:

»Vil ministeren sikre, at en fusion mellem Bikuben og GiroBank ikke medfører et stort tab af skatteindtægter?«

Svar:

Som meddelt i pressen gennemføres fusionen mellem Bikuben og GiroBank som en skattepligtig fusion med GiroBank som det indskydende selskab og Bikuben som det modtagende selskab.

Jeg har forelagt spørgsmålet om den skattemæssige behandling af fusionen for skatteministeren.

Skatteministeren har meddelt, at han under hensyn til tavshedspligten ikke kan udtale sig om den konkrete sag.

Skatteministeren har generelt oplyst, at der ikke gælder særlige regler for skattepligtige fusioner. Skattepligtige fusioner betragtes som almindeligt skattepligtigt køb og salg af aktiver og passiver.