

For det *indskydende selskab* indebærer fusionen, at dets aktiver og passiver ved fusionen anses for solgt til det modtagende selskab. Det vil sige, at der i forbindelse med fusionen skal ske beskatning i det indskydende selskab af fortjeneste eller tab på de overdragne aktiver og passiver. Beskatningen skal ske efter de almindeligt gældende regler.

Et eventuelt underskud i det indskydende selskab kan *ikke* overføres til det modtagende selskab.

For det *modtagende selskab* indebærer fusionen, at det anses for ved fusionen at have købt det indskydende selskabs aktiver og passiver. Skattemæssige afskrivninger og fortjeneste eller tab på de overtagne aktiver og passiver beregnes efter de almindeligt gældende regler på grundlag af anskaffelsessummen.

Et eventuelt underskud i det modtagende selskab berøres ikke af fusionen.

Ved fusionen ombyttes aktierne i det indskydende selskab med aktier i det modtagende selskab og eventuelt et kontant beløb. Aktionærerne i det indskydende selskab vil være skattepligtige af en eventuel fortjeneste ved ombytningen. Aktionærerne i det modtagende selskab berøres ikke af ombytningen.

Jeg kan henholde mig til skatteministerens redegørelse.

Spørgsmål 3:

»Ministeren bedes oplyse, hvilke og hvor store skattefradrag der ville bortfalde, hvis GiroBank A/S blev det fortsættende selskab.«

Svar:

Jeg kan henvise til den af de to pengeinstitutter udsendte fondsbørsmeddelelse den 13. november 1995. Heraf fremgår det af en post benævnt »Korrektioner for forhold, der væsentligst vedrører fremførbare skattemæssige underskud og udskudte skattemæssige afskrivninger samt forskelle i fratrædelsesprincipper for selskabernes ansatte«, at der er et plus på 532 mio. kr. i opgørelsen over Sparekassen Bikuben A/S' egenkapital som følge af, at Bikuben er det fortsættende selskab. Modsat er der for GiroBanks vedkommende et minus på 314 mio. kr.

Hvis GiroBank havde været det fortsættende selskab, havde man naturligvis ikke kunnet korrigere Bikubens egenkapital i positiv retning med det nævnte beløb. Men om der i så fald havde været tale om en korrektion på minus 532 mio. kr., skal jeg ikke kunne sige, bl.a. fordi der som nævnt i beløbene for såvel Bikuben som GiroBank også indgår korrektion for forskelle i fratrædelsesprincipper for selskabernes ansatte.

I alle tilfælde er spørgsmålet om skattefradrag et forhold mellem de to pengeinstitutter og ligningsmyndighederne. Jeg kan derfor ikke give nøjagtige oplysninger om det stillede spørgsmål.

Jeg vil blot tilføje, idet jeg i øvrigt henviser til min besvarelse ovenfor af spørgsmål 2, at den planlagte fusion har som en given forudsætning, at der finder en korrekt anvendelse sted af de almindelige skatteregler.