

### Nogle af udvalgets spørgsmål til arbejdsministeren og dennes svar herpå

#### Spørgsmål nr. 2:

»Udvalget anmoder om ministerens kommentar til henvendelsen af 13. oktober 1995 fra Dansk Journalistforbund, jf. bilag 2.«

#### Svar:

Dansk Journalistforbund mener, at forslaget om ændring af § 62 a har nogle uheldige konsekvenser i forhold til beskæftigelses- og uddannelsesaktiviteter af 1 eller 2 ugers varighed, der arrangeres af Dansk Journalistforbund for ledige journalister.

Det har ikke været tanken, at kortere kurser af 1 eller 2 ugers varighed, der arrangeres af forbund eller arbejdsløshedskasser/AF med henblik på at opnå en bedre tilknytning til arbejdsmarkedet, ikke skulle kunne gennemføres med bevarelsen af dagpengeretten.

Det vil blive søgt sikret, at sådanne kortere kurser, herunder også vejlednings- og rådgivningskurser, kan følges med bevarelsen af dagpengeretten.

#### Spørgsmål nr. 50:

»Betyder ændringsforslag nr. 20 vedr. paragraf 62 a, at 2 ugers kurser, arrangeret af forbund, a-kasser eller AF, kan følges gang på gang, således at det er muligt at deltage i 8 2-ugers kurser?«

#### Svar:

Der vil i tilknytning til § 62 a blive fastsat nærmere regler om, at ledige kan deltage i kurser af op til 2 ugers varighed med bevarelse af dagpengeretten.

Ledige kan dog ikke bevare dagpengeretten, hvis flere kurser af 2 ugers varighed stykkes sammen til et sammenhængende forløb. Det vil således være en betingelse, at der er en periode af en vis varighed mellem de korterevarende kurser.

#### Spørgsmål nr. 54:

»Ministerens kommentar udbedes til de under nr. 1 og 2 i udkast til tillægsbetænkning stillede ændringsforslag.«

#### Svar:

De omhandlede forslag er begrundet med, at muligheden for som 63-årig at gå efterløn med fuld dagpengesats indtil det fyldte 67. år, hvis medlemmet på overgangstidspunktet ville være berettiget til dagpenge i mindst 2 år, er bortfaldet med forkortelsen af delperiode 1 (aktivperioden) fra 4 til 2 år.

Dette er imidlertid ikke korrekt.

I den gældende lov er der i § 75 d, stk. 4, og i § 75 e, stk. 3, henvist til § 55, stk. 1, hvorefter dagpengeperioden er 4 år. Et medlem, der er fyldt 60 år, kan imidlertid højst få dagpenge i 30 måneder (2½ år), jf. den gældende § 55, stk. 5.

Retsstillingen har således hidtil været, at et medlem kan overgå til efterløn efter 63 års reglen, hvis den pågældende har brugt op til ½ år af sin 2½ års dagpengeperiode, således at der fortsat er en dagpengeret på 2 år tilbage.

Henvisningerne er i lovforslaget (nr. 31 og nr. 34) for så vidt angår begge bestemmelser ændret til § 55, stk. 5. Samtidig er § 55, stk. 5, ved lovforslagets nr. 12 foreslået præciseret så det udtrykkeligt angives, at dagpengeperioden for et medlem, der er fyldt 60 år, er højst 30 måneder, uanset bestemmelserne i § 55, stk. 1 og 2.

Medlemmer, der er fyldt 60 år, har således – uanset afkortningen af delperiode 1 – stadig ret til dagpenge i op til 2½ år.

Det betyder, at medlemmerne efter lovforslaget uændret kan overgå til efterløn efter 63-års reglen, hvis de højst har brugt ½ år af dagpengeperioden. Retstilstanden for 63-årige, der overgår til efterløn, vil således ikke blive ændret ved lovforslaget.