

Dansk Agrokemisk Forening  
 Danish Agrochemical Association  
 Amalievej 20  
 1875 Frederiksberg C

Den 24. november 1995

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg  
 Christiansborg

Vedr.: Lovforslag nr. L 51

*Forskelle mellem dansk vurdering af plantebeskyttelsesmidler og de harmoniserede EU-regler (Rdir 94/43/EF kaldet »Ensartede Principper«)*

Ved Dansk Agrokemisk Forenings foretræde for udvalget d. 22. november d.å. blev der fra flere udvalgsmedlemmers side udtrykt ønske om en skriftlig redegørelse for forskellene mellem de danske vurderingsprincipper og de tilsvarende »Ensartede Principper«.

En analyse af de relevante dokumenter viser, at der er et antal større og mindre afvigelser mellem de to vurderingsprincipper, hvoraf de mest betydende er anført herunder.

I Miljøstyrelsens dokument »Rammer for vurdering af plantebeskyttelsesmidler« af 30. august 1994 (tidligere fremsendt i udkast til Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg d. 17. marts 1994 i forbindelse med udvalgets behandling af lovforslag L 179) anføres følgende (citater i kursiv):

Side 12:

*»I Ensartede Principper er det foreslået\*), at midler kan godkendes på trods af overskridelser af acceptværdier, såfremt der videnskabeligt kan påvises, at anvendelsen af midlet ikke udgør nogen uacceptabel risiko for skade på miljøet.*

*Efter Miljøstyrelsens opfattelse, er det for nærværende ikke muligt at vurdere de langsigtede konsekvenser af, at midler ophobes i miljøet eller udvaskes til grundvandet. Miljøstyrelsen mener på den baggrund, at det derfor for øjeblikket ikke er muligt at godkende midler, der*

*overskrider acceptværdierne på disse områder, hvis midlerne anvendes på en måde, der medfører en risiko for eksponering af det ydre miljø.«*

Udgangspunktet for risikovurderingen vedr. effekter på vand- og landlevende organismer er den såkaldte kvotientmetode (jf. Ensartede Principper).

Man beregner her forholdet mellem giftighed (toksicitet) og den koncentration organismen udsættes for i miljøet (eksponeringen).

Eksempelvis kan et middel ikke godkendes i Danmark, hvis det for fisk og dafnier (kronisk effekt) gælder, at NOEC/PEC er mindre end 100.

NOEC er den (højeste) dosis, som i forsøg ikke giver nogen effekt på dyrene og PEC er den beregnede koncentration af midlet i miljøet.

Det betyder altså, at midlet ikke kan godkendes, hvis den forventede koncentration af midlet i miljøet overstiger 1/100 af den koncentration, der ikke i forsøg medfører effekter.

Man anvender altså her en sikkerhedsfaktor (kvotient) på 100 gange for at tage højde for usikkerheder.

Side 18:

*»Risikovurderingen vedrørende effekter i miljøet er baseret på få arter, som er testet i forbindelse med ansøgning om godkendelse. Der er imidlertid en stor variation i følsomhed over for pesti-*

\*) Det skal bemærkes, at der ikke (længere) er tale om et forslag, da nævnte direktiv er vedtaget af Ministerrådet pr. 27. juli 1994 og offentliggjort i EF-Tidende d. 1. september samme år.