

Dansk Agrokemisk Forening
 Danish Agrochemical Association
 Amalievej 20
 1875 Frederiksberg C

Den 24. november 1995

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
 Christiansborg

Vedr.: Lovforslag nr. L 51

Dansk Agrokemisk Forenings krav til en ideel ekspertprocedure til bedømmelse af den faglige kvalitet af afgørelser som indstiller til forbud imod eller anvendelsesbegrænsninger af plantebeskyttelsesmidler

Ved Dansk Agrokemisk Forenings foretræde for udvalget d. 22. november d.å. blev der fra flere udvalgsmedlemmers side udtrykt ønske om en skriftlig redegørelse for Dansk Agrokemisk Forenings opfattelse af den ideelle ekspertprocedure til bedømmelse af Miljøstyrelsens vurdering.

Nedenstående 10 punkter udtrykker foreningens holdning hertil:

1. Lovens regler om ekspertpanelets organisation og procedure bør fremgå af lovens tekst.
2. De(n) udpegede ekspert(er) skal være uvildig(e) og uafhængig(e) af såvel Miljøstyrelsen som af ansøger/godkendelsesindehaver. For at sikre dette, bør udpegningen ske efter samme principper, som Retsplejelovens bestemmelser om syn og skøn (i Kap. 19).
3. I tilfælde, hvor det ikke er muligt at udpege danske eksperter, som opfylder ovenstående kriterier, skal der være mulighed for at anvende udenlandsk ekspertbistand (f.eks. fra de andre nordiske lande etc.).
4. En fagligt forsvarlig vurdering bør ikke være underlagt budgetmæssige rammer, men honoreres efter de sædvanlige principper ved syn og skøn.
5. De(n) udpegede ekspert(er) skal have adgang til Miljøstyrelsens grundvurdering, ansøgers eventuelle kommentarer og Miljøstyrelsens bemærkninger hertil. Det vil ligeledes være rimeligt, at ansøger samtidigt til orientering gøres bekendt med Miljøstyrelsens bemærkninger.
6. Eksperten skal endvidere efter eget skøn have adgang til en hvilken som helst del af den af ansøger/godkendelsesindehaver indleverede dokumentation.
7. Herudover skal eksperten efter eget skøn have adgang til at anvende anden relevant information og dokumentation herunder have mulighed for at kontakte ansøger/godkendelsesindehaver i spørgsmål som vedrører fortolkningen af den fremlagte dokumentation, efter forudgående orientering af Miljøstyrelsen herom.
8. Det er forståeligt at grænseværdier, modeller og procedurer, som er fastlagt ved love/bekendtgørelser, ikke umiddelbart skal vurderes af eksperten, se dog Dansk Agrokemisk Forenings redegørelse af 24. november d.å. om »forskelle mellem dansk vurdering af plantebeskyttelsesmidler og de harmoniserede EU-regler«.
9. Ansøgers/godkendelsesindehavers afskæring fra at stille spørgsmål til ekspertpanelet bør modsvares af en adgang til at fremkomme med eventuelle bemærkninger til ekspertudtalelsen, når denne foreligger.