

KØBENHAVNS UNIVERSITET
 DET RETSVIDENSKABELIGE INSTITUT C
 Peter Pagh, lektor

Den 12. december 1995

Studiegården
 Studiestræde 6
 1455 København K
 Tlf.: 35 32 31 27
 Telefax: 35 32 32 04

Telefax: 33 37 55 57

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
 att. Steen Gade

Vedr.: Lovforslag om ændring af Lov om kemiske stoffer og produkter

Da jeg er blevet bekendt med, at der i anledning af min artikel i Weekendavisen er rejst forespørgsel til miljøminister Svend Auken (nr. 45), som har afstedkommet et svar af 7. december 1995, tillader jeg mig herved kort at fremsende vedlagte kommentar til det af miljøminister Svend Auken anførte – i alt 4 sider.

Jeg vil understrege, at jeg ikke med nedestående kommentar ønsker at indgå i nogen længere polemik med miljøminister Svend Auken eller andre. Kommentaren tilsigter alene at bidrage til at afklare et ganske kompliceret retsgrundlag – idet hverken artiklen i Weekendavisen eller denne kommentar på nogen måde forsøger at give et udtømmende billede af retsstillingen. Selv om jeg naturligvis er klar over, at dette er et politisk »hot« emne, vil jeg understrege, at kommentaren ikke skal tages til indtægt for den ene eller den anden politiske anskuelse, men alene vil påpege nogle retlige problemer, der efter min opfattelse ikke har fået fornøden opmærksomhed.

Miljøminister Svend Aukens svar giver særligt anledning til kommentarer om tre problemstillinger, nemlig overgangsregler, fastsættelse af eksponeringsmodeller m.v. og videnskabelighedskravet.

Kommentar vedrørende svar fra miljøminister Svend Auken af 7.12.1995

Overgangsreglerne

1. Det er rigtigt, at jeg ikke i artiklen redegør

for de meget komplicerede overgangsregler for ikrafttræden af direktiv 91/414. Af relevans for lovforslaget vil jeg henlede opmærksomheden på direktiv 91/414 om plantebeskyttelsesmidler artikel 23, der angår direktivets ikrafttræden. Hovedreglen fremgår af artikel 23, stk. 1, hvorefter direktivet skal være gennemført den 15. juli 1993. Men af artikel 23, stk. 2 fremgår, at medlemsstaterne alligevel ikke er forpligtet til at acceptere den gensidige godkendelse (efter artikel 10, stk. 1 andet led) »før senest et år efter vedtagelsen af de ensartede principper og udelukkende i forbindelse med kravene i artikel 4, stk. 1, litra b) til e), der er omfattet af de således vedtagne principper«.

Eller på jævnt dansk: Med undtagelse af bestemmelsen om gensidig anerkendelse i artikel 10, stk. 1 andet led, skal direktiv 91/414 være gennemført inden for implementeringsfristen på to år. Og efter artikel 23, stk. 2 skal den gensidige anerkendelse også være gennemført i medlemsstaternes lovgivning, ét år efter vedtagelsen af de ensartede principper. De ensartede principper blev vedtaget med direktiv 94/43, som efter dets ordlyd skulle være implementeret i dansk ret senest den 1. september 1995 (se direktiv 94/43 artikel 2).

2. Er det så ikke rigtigt, når miljøminister Svend Auken omtaler særlige overgangsproblemer i forbindelse med optagelse af aktivstoffer på EU's positivliste? – svaret herpå er nærmest et både og. På den ene