

Bet. o. lovf. vedr. beskyttelse mod elektromagnetiske forstyrrelser

Til lovforslag nr. L 146. Betænkning afgivet af Trafikudvalget den 2. februar 1996

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om beskyttelse mod elektromagnetiske forstyrrelser

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til forskningsministeren, som denne har besvaret skriftligt. Nogle af udvalgets spørgsmål til forskningsministeren og ministerens svar herpå er optrykt som bilag til betænkningen.

Endvidere har udvalget modtaget en skriftlig henvendelse fra Handelskammeret.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Enhedslistens medlem) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

En del af flertallet (Venstres, Det Konservative Folkeparti og Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget) støtter alene lovforslagets vedtagelse nu for at få etableret et lovmæssigt grundlag for det salg af ikke-CE-mærkede varer i 1996, som efter den gældende lovgivning ellers ikke ville være tilladt. Samme del af flertallet skal imidlertid beklage, at det ikke gennem udvalgets spørgsmål er lykkedes at få ministeren til fuldt ud at afklare en række tvivls-spørgsmål og stille alle aktører på markedet lige med hensyn til afvikling af lagre, der ikke er CE-mærkede, men som i øvrigt opfylder de betingelser, der lægges til grund for de øvrige EU-lande. Der lægges ved tilslutningen til lovforslaget afgørende vægt på ministerens løfter i svaret på spørgsmål 1 om, hvordan begrebet

grossist m.v. agtes defineret og i svaret på spørgsmål 13 om at fortolke begrebet »klar til brug-varer« så bredt, at erhvervslivet her i landet ikke stilles ringere end i andre EU-lande, og at udviklingen i de andre EU-lande i den forbindelse vil blive fulgt nøje.

Et *mindretal* (Enhedslistens medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Det er ganske urimeligt, at en lovgivning, der er vedtaget i Danmark, skal sættes ud af kraft, fordi andre lande ikke har samme lovgivning. Mindretallet finder det fornuftigt, at der er en lov, som forhindrer, at der i Danmark sælges apparater, som kan forstyrre andre apparater med elektromagnetisk stråling. Desværre lugter dette lovforslag langt væk af, at der findes en hemmelig protokol i ministerrådets mødereferat. Dette fremgår imidlertid ikke af lovforslagets bemærkninger. Mindretallet vil i øvrigt gerne fremhæve, at Enhedslisten er af den opfattelse, at såfremt der findes en hemmelig protokol, som er årsag til, at den danske regering ikke har fundet sin stilling tilstrækkelig stærk til at sikre fastholdelsen af dansk lovgivning, betragter mindretallet dette lovforslag som værende i strid med ministeransvarlighedsloven eller måske endda grundloven.