

Til lovforslag nr. L 41. Betænkning afgivet af Retsudvalget den 12. marts 1996

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af udlændingeloven, lov om midlertidig opholdstilladelse til visse personer fra det tidligere Jugoslavien m.v. og lov om social bistand

(Midlertidig opholdstilladelse til personer fra Serbien-Montenegro m.v.)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til indenrigsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Advokatsamfundet,
Dansk Flygtningehjælp og
Ørsted-Søllested-Vedtofte Pastorat.

Der er af indenrigsministeren og af nogle mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *mindretal* (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Det Radikale Venstres og Centrum-Demokraternes medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af indenrigsministeren stillede ændringsforslag.

Et mindretal inden for mindretallet (Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget) finder, at lovforslagets bestemmelse om et nyt opholdsgrundlag er en nødløsning på en håbløs situation for de mange mennesker, som ikke har opnået asyl. Det er mindretallets grundopfattelse, at mennesker, der afviser at deltage i en internationalt fordømt krig, skal have asyl. Mindretallet støtter imidlertid denne bestemmelse, fordi det giver de mennesker, som nu ikke har et opholdsgrundlag i Danmark, en

mulighed for at få en tilværelse uden for asylcentre.

Et andet *mindretal* (Venstres og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men vil stemme for de af mindretallet og indenrigsministeren stillede ændringsforslag.

Mindretallet finder det rigtigt, at der nu bliver undervisningspligt for børn af asylansøgere, og at asylansøgerne få større medansvar for asylcentrenes drift.

Mindretallet er også enig i, at kommunerne bør få større muligheder for at vælge selv at overtage ansvaret for integrationen af flygtninge på et tidligere tidspunkt.

Mindretallet afviser derimod, at serbiske asylansøgere, der har fået afslag på opholdstilladelse i Danmark, alligevel kan få opholdstilladelse, der efter 3 år kan gøres permanent.

Lovforslaget sender et helt forkert signal til de lande, der nægter at modtage egne statsborgere og dermed ikke lever op til international folkeret.

Lovforslaget sender tillige et helt forkert signal til asylansøgerne. Det er en kendt sag, at indenrigsministeren alt for længe nøler med at udsende asylansøgere, der igen og igen har fået afslag på ansøgning om opholdstilladelse. Det spreder det indtryk hos asylansøgere, at blot man søger igen og igen og nægter at lade