

10, stk. 5, indsættes i 1. pkt. efter »varetages af staten i« ordet: »indtil«.

## Bemærkninger

### Til nr. 1

Ændringsforslaget er af redaktionel karakter.

Det foreslås, at skæringsdatoen for anvendelsen af den foreslåede bestemmelse, der er datoen for lovforslagets fremsættelse, den 11. oktober 1995, indsættes i lovtæksten.

### Til nr. 2, 4 og 5

Det er set før, og nu ser man det igen, nemlig at regeringen prøver at få lovændringerne til at glide ned med betegnelsen »midlertidig opholdstilladelse«.

Problemet er, at den midlertidige opholdstilladelse kun skal gælde i 3 år, hvorefter de pågældende vil få permanent opholdstilladelse, som det skete med bosnierne efter 2 år.

Der skal ikke gives nogen permanent opholdstilladelse til de serbiske militærnægtere. De har fået afslag på asyl og skal derfor sendes hjem igen. Det kan ikke lade sig gøre lige nu, og derfor kan forslagsstillerne godt acceptere, at de får et tålt ophold i Danmark, også kaldet en midlertidig opholdstilladelse, indtil de kan sendes hjem.

Da man ikke ved, hvor lang tid der går, før de kan sendes hjem, er det ikke rimeligt at lægge en grænse på 3 år. De er ikke godkendte flygtninge og skal derfor ikke stilles i udsigt, at de kan få lov til at blive i Danmark.

### Til nr. 3

Baggrunden for den foreslåede bestemmelse er at fastslå, at udlændinge fra Serbien-Montenegro, der for tiden ikke kan udsendes, ikke skal kunne meddeles opholdstilladelse med henblik på varigt ophold her i landet, såfremt udsendeshindringen helt eller delvis beror på den pågældendes manglende vilje til at medvirke til udsendelsen. Manglende samarbejde med de danske udsendelsesmyndigheder samt andre myndigheder vil således bevirke, at der ikke kan meddeles opholdstilladelse med henblik på varigt ophold efter § 9, stk. 2, nr. 6.

Afgørelsen af, om udsendeshindringerne delvis beror på den pågældende udlændings

manglende samarbejdsvilje, træffes af Udlændingestyrelsen på baggrund af indberetninger fra politiet til Udlændingestyrelsen. Udlændingestyrelsens afgørelse vil kunne påklages til Indenrigsministeriet, jf. udlændingelovens § 46, stk. 2.

### Til nr. 6

Ændringsforslaget er af teknisk karakter, idet det herved i lovtæksten præciseres, at videregivelse af sagsakter mellem statsamterne i henhold til den foreslåede § 46 d, 3. pkt., kan ske uden forudgående indhentelse af samtykke fra den udlænding, sagsakterne vedrører, på samme måde som det udtrykkeligt er anført i forslaget til bestemmelsens 1. og 2. pkt.

Som det fremgår af lovforslagets bemærkninger, er målet med den foreslåede § 46 d at sikre, at der uden en udlændings samtykke mellem Udlændingestyrelsen og statsamterne og mellem statsamterne indbyrdes kan udveksles sagsakter, der er indgået i tidligere eller verserende sager vedrørende den pågældende udlænding, eller i sager vedrørende andre udlændinge, herunder referencer, som indeholder oplysninger af betydning for den verserende sag.

### Til nr. 7

Det foreslås, at henvisningerne til udlændingelovens § 8 i udlændingelovens § 48, stk. 2, om adgangen til at afvise udlændinge, der ansøger om asyl, udgår.

Ændringsforslaget skal ses i sammenhæng med forslagene i lovforslagets § 1, nr. 5, 6 og 8, hvor tilsvarende henvisninger til udlændingelovens §§ 7 og 8 ændres til henvisninger til § 7.

Det bemærkes, at personer, der kommer her til landet i medfør af § 8, forinden indrejser her i landet er meddelt tilladelse til at indrejse.

Skulle en udlænding påberåbe sig at være omfattet af § 8, hvor dette ikke er tilfældet, vil dette blive opfattet som en ansøgning om opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7, og kompetencen til at afvise den pågældende vil i disse tilfælde, uanset den foreslåede ændring, tilkomme Udlændingestyrelsen.

### Til nr. 8

Ændringsforslaget er af teknisk karakter, idet der i lovtæksten ønskes en præcisering