

Bilag 10

Sundhedsministeren

København, den 6. februar 1996

Knud Enggaard
Det Udenrigspolitiske Nævn
Undersøgelsesgruppen vedrørende Thule-sagen
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Kære Knud Enggaard

Tak for dit brev af 31. januar 1996 vedrørende det afsnit i redegørelsen fra undersøgelsesgruppen vedrørende Thule-sagen, der omhandler samtalen med mig.

Jeg har bemærket, at undersøgelsesgruppen på side 3 i det fremsendte udkast konkluderer, at Statsministeriet mundtligt har foreslået at gøre min besvarelse af et samrådsspørgsmål i Folketingets Finansudvalg den 1. februar 1995 bredere.

Sådan har jeg imidlertid ikke opfattet Statsministeriets forslag.

Statsministeriet foreslog, at sidste sætning i følgende afsnit blev slettet: »Ud over undersøgelser af denne karakter lægges der nu fra regeringens side op til en undersøgelse med et væsentligt bredere sigte. Regeringen ønsker således, at man også ser på, om andre faktorer end den radioaktive stråling kan have haft be-

tydning. Ikke mindst den psykologiske faktor bør indgå, således at vi får klarlagt en eventuel effekt af det psykiske pres, denne sag har medført for Thule-arbejderne.«

Den sidste sætning i afsnittet fremhæver den psykologiske faktor som én af de »andre faktorer«, der kan have haft betydning for Thule-arbejdernes helbredsforhold.

Jeg synes derfor ikke, at talen var blevet bredere, såfremt den sidste sætning i afsnittet var blevet slettet. Ændringen havde kun ført til, at en fremhævning af den psykologiske faktor gik tabt.

Jeg var imidlertid af den opfattelse, som det også senere kom frem på den offentlige høring om Thule-ulykkens sundhedsmæssige aspekter, at den psykologiske faktor kan have haft stor betydning.

Med venlig hilsen

YVONNE HERLØV ANDERSEN