

Bilag**Nogle af udvalgets spørgsmål til arbejdsministeren og dennes svar herpå***Spørgsmål nr. 6:*

»Er det rigtigt forstået, at arbejdsgiverne ikke efter nogen af lovens bestemmelser kan indhente oplysninger fra andre end arbejdstageren selv?«

Svar:

Det følger af § 11, stk. 1, i lovforslaget, at læger, klinikker m.v. ikke må videregive helbredsoplysninger omfattet af denne lov til andre end den person, som oplysningerne angår.

Nogle af de risici, der er nævnt i § 4, stk. 1, kan dog være så indgribende, f.eks. hensyn til det ydre miljø, at det skal være muligt for en læge, som har viden herom at gå videre med en oplysning, hvis det står klart for lægen, at den undersøgte person ikke selv gør det, jf. herved lønmodtagerens oplysningspligt efter § 7. § 11, stk. 2, giver hjemmel hertil, i det omfang det er nødvendigt at videregive oplysningerne. Det betyder, at kun de nødvendige, relevante oplysninger må videregives.

Det skal understreges, at det er lægen og ikke arbejdsgiveren, der vurderer, om en videregivelse eventuelt er påkrævet.

Det afgørende er, at hensynet til den enkelte lønmodtager i visse situationer må vige for overordnede samfundsinteresser.

Spørgsmål nr. 7:

»Er det rigtigt forstået, at alle oplysninger, der udbedes, skal være specifikke, så der f.eks. aldrig kan være tale om at indhente journaler, der ifølge sagens natur kan indeholde mere generelle oplysninger?«

Svar:

Ja, det følger af § 2, stk. 3, at arbejdsgiveren skal angive over for lønmodtageren, hvilke sygdomme eller symptomer der ønskes oplysninger om. Der er endvidere et specielt forbud i § 11, stk. 3, for arbejdsgiveren mod at bede om eller modtage fuldmagt til indhentning af helbredsoplysninger. Arbejdsgiveren kan såle-

des kun anmode om specifikke, relevante helbredsoplysninger, og denne kan kun indhente oplysningerne fra lønmodtageren selv. En arbejdsgiver kan altså ikke længere i noget tilfælde selv rekvirere en journal, heller ikke efter fuldmagt.

Spørgsmål nr. 9:

»Vil ministeren være indstillet på at give Arbejdsmarkedsudvalget en årlig opgørelse over de helbredsoplysninger, som arbejdsgiverne har indhentet efter bestemmelserne i lovforslaget?«

Svar:

Det er ikke muligt at udarbejde en samlet opgørelse over alle de helbredsoplysninger, som arbejdsgiverne indhenter i medfør af bestemmelserne i dette lovforslag, idet disse oplysninger bliver indhentet rundt omkring hos landets læger og hospitaler. I alle de sager, hvor der ikke er problemer forbundet med indhentelse af helbredsoplysninger, vil Arbejdsministeriet og det sagkyndige råd ikke blive involveret. Det vil kun ske, når der indhentes helbredsoplysninger i medfør af §§ 3-5.

Jeg kan derimod foreslå, at der udarbejdes en årlig redegørelse for arbejdet i det sagkyndige råd samt en opgørelse over de dispensationer, der gives årligt i medfør af §§ 3-5.

Spørgsmål nr. 10:

»Udvalget anmoder om ministerens kommentar til henvendelsen af 18. januar 1996 fra Vejen Kommune, jf. bilag 14.«

Svar:

Henvendelsen fra Vejen Kommune vedrørende Projekt Arbejdsfastholdelse giver mig anledning til to kommentarer vedrørende dels adgangen til at indhente oplysninger om risikoen for at udvikle eller pådrage sig sygdomme, dels spørgsmålet om tavshedspligt for de personer, der foretager en undersøgelse. Der