

Bet. o. lovf. vedr. dyreværnsloven

Til lovforslag nr. L 185. Betænkning afgivet af Retsudvalget den 16. april 1996

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af dyreværnsloven

(Forbud mod udstilling af halekuperede hunde m.v.)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til justitsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Andersen, Klaus Sune, Næstved,
Boxer-Klubben,
Dambæk, Mette, Næstved,
Dansk Dobermann Klub,
Dansk Hundedommer Forening,
Dansk Kennel Klub,
Dansk Racehunde Club,
Dansk Racehunde Union,
Dansk Schnauzer Klub,
Dansk Terrier Klub,
Danske Gymnastik & Idræts Foreninger,
Dyrefondet,
Ejere og opdrættere af diverse hunderacer,
Foreningen til Dyrenes Beskyttelse i Danmark,
Fællesklubben for hunderacer uden specialklub,
Gruppe Odense,
Hansen, Søren m.fl.,
Haurum, Tove og Gert S., Graasten,
Jacobsen, Karin Schelde, Virum,
Jensen, Raymond, Guldborg,
Juil, Lissi og Erik, Aabenraa,
Kennel Blue Berry m.fl.,
Kennel Jutlan,
Kennel Topwinners,
Kennel Toronto,
Old English Sheepdogklubben,
Pudelklubben,

Rottweilerklubben, Kreds 24, Randers,
Thrane, Henning, Vamdrup, og
Wulff, Birgitte, Næstved.

Der er stillet en række ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *mindretal* (Socialdemokratiets, Det Radikale Venstres og Centrum-Demokraternes medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med det af mindretallet under nr. 3 stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (Venstres og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af mindretallet under nr. 1 stillede ændringsforslag. Såfremt dette ændringsforslag ikke vedtages, vil mindretallet kunne stemme for det under nr. 3 stillede ændringsforslag, men vil i så fald ved 3. behandling stemme imod lovforslaget.

Et *tredje mindretal* (Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af mindretallet under nr. 2 stillede ændringsforslag.

Et *fjerde mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men er medforslagsstiller til ændringsforslag nr. 1. Såfremt ændringsforslag nr. 1 ikke vedtages, vil dette