

i rentebærende aktiver. Der er formelt tale om mulighederne for at placere i kontanter, men reelt menes der jo hermed rentebærende aktiver, der ikke har karakter af værdipapirer.

Det er SF's opfattelse, at der allerede med det eksisterende regelsæt er mulighed for, at der skabes en betydelig del af et såkaldt aktiebaseret afdelingsafkast i form af renteindtægter, der herefter skattemæssigt og realrenteafgiftsmæssigt bliver behandlet efter de gunstigere regler for aktieafkast. Der er på denne måde mulighed for at få renteindtægter realrenteafgiftsfrataget gennem investeringer i investeringsforeninger. Ændringsforslaget udvider yderligere denne mulighed, idet investeringsforeningerne nu kan gå lige til grænsen hele tiden, fordi der er indsat diverse sikkerhedsventiler for investeringsforeningen, hvis grænsen bliver overskredet.

Selv om ændringsforslaget kun udvider denne mulighed marginalt, er der tale om en udvikling, som SF ikke kan tiltræde, og ændringsforslaget indstilles derfor til forkastelse.

Et *andet mindretal* (Enhedslistens medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil hverken stemme for eller imod de stillede ændringsforslag.

Det er Enhedslistens opfattelse, at lovforslaget indeholder en blanding af tekniske justeringer, klargøringer og – om end i begrænset målestok – udvidede muligheder for skatteunddragelser. Ganske vist sker der en enkelt mindre stramning af mulighederne for at handle med skattemæssige underskud, men i andre tilfælde lempes mulighederne, og lovforslaget afspejler alle de komplicerede regler for handel med underskud, der er en følge af, at et flertal i Folketinget fastholder, at virksomheders underskud fortsat i en række tilfælde skal kunne overføres til andre virksomheder. Efter Enhedslistens opfattelse medfører denne mulighed først og fremmest, at nødlidende selskaber kan sælges til en ekstra pris svarende til skatteværdien af underskuddet. Uden muligheden for at overføre underskud ville prisen blot være mindre uden at skade muligheden for at videreføre virksomheder med en kommerciel fremtid.

En anden del af lovforslaget og ministerens ændringsforslag om reguleringer af realrente-

afgiften indebærer muligheder for at undgå afgift og viser, hvilke problemer der er skabt i skattelovgivningen, fordi der holdes fast i retten til at fradrage indbetalinger på private pensionsordninger. Denne asociale skatteregel er både skyld i statsgældens enorme omfang og årsag til snele af udviklede paragraffer i skattelovgivningen. En fjernelse af denne fradragsret og en modsvarende skattefrihed for udbetaling fra pensionsopsparing ville tillige være en meget væsentlig forenkling af skattelovgivningen, herunder at der kunne ske en ophævelse af realrenteafgiften.

Trods enkelte positive elementer mener Enhedslisten, at der er flest negative, og anser det for vigtigere, at lovforslaget er et lapperi på et kompleks af love, der bør saneres grundlæggende. Enhedslisten kan således ikke støtte lovforslaget.

#### Ændringsforslag

Af *skatteministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af EL):

Til § 1

1) Nr. 2 affattes således:

»2. I § 15, stk. 5, indsættes som 5. og 6. pkt.:

»Den resterende del af nedsættelsesbeløbet formindskes endvidere, såfremt kreditor eller kautionist, jf. stk. 4, på grund af reglerne i kursgevinstlovens § 6 B på tidspunktet for nedbringelsen eller indfrielsen af fordringen ikke ville have haft fradrag for et eventuelt tab på fordringen eller for kautionistens vedkommende den regresfordring, som ville være opnået ved en eventuel kautionsbetaling. Formindskelsen efter 5. pkt. opgøres som forskellen mellem på den ene side kreditors anskaffelsessum for den pågældende fordring eller den anskaffelsessum for regresfordringen, kautionisten ville have efter en eventuel kautionsbetaling vedrørende den pågældende fordring, og på den anden side fordringens kursværdi på indfrielsestidspunktet, idet der bortses fra det foretagne kapitalindskud.«

2) I nr. 7 indsættes efter de foreslåede § 15, stk. 10, 3.-5. pkt., som 6.-8. pkt.:

»1. pkt. finder tilsvarende anvendelse for ikkebørsnoterede moderselskaber og moderforeninger, der har hjemsted i en stat, med hvil-