

skatteregler for at opnå skattefrihed, så løses problemet ikke ved at ændre behandlingen af konvertible obligationer. De udenlandske vedtægter skal jo fortsat tage hensyn til de øvrige begrænsninger, herunder navnlig at der ikke må investeres i almindelige obligationer, at der er grænser for kontantbeholdningen, at investeringsforeningerne ikke må anvende kurssikringsinstrumenter i mere end et begrænset omfang osv.

De udenlandske foreninger kan løses deres problem ved at oprette afdelinger med egne vedtægter, der henvender sig til et dansk publikum. Disse afdelinger behandles i skattelov-

givningen på enhver måde som en selvstændig forening. Udenlandske foreninger er ikke lige så lette at kontrollere som danske, og der er derfor ikke mindst ved udenlandske foreninger et reelt behov for, at begrænsningerne i investeringspolitikken fremgår af vedtægterne, som man må formode, at navnlig store foreningers ledelse overholder af sig selv.

Jeg forstår derfor ikke revisionsfirmaets argumentation. Der er ingen saglig grund til at behandle udenlandske foreninger bedre end danske, og jeg mener ikke, at reglen om konvertible obligationer er i strid med vores EU-forpligtelser.