

Til lovforslag nr. L 141. Betænkning afgivet af Sundhedsudvalget den 18. april 1996

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om levnedsmidler m.m.

(Uddannelse i levnedsmiddelhygiejne m.m.)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til sundhedsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og mundtlige henvendelser fra:

Danmarks Restaurant- og Cafeteriaforening,  
Dansk Arbejdsgiverforening og  
Restaurations- og Bryggeriarbejder Forbundet.

Der er af sundhedsministeren stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Det Radikale Venstres og Centrum-Demokraternes medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med det af sundhedsministeren stillede ændringsforslag.

Flertallet har taget til efterretning, at sundhedsministeren i sin besvarelse af spørgsmål 19 har foreslået, at 3-måneders-grænsen afskaffes og erstattes af et krav om, at nyansatte skal gennemgå eller være tilmeldt det obligatoriske hygiejnekursus inden for de 3 første ansættelses måneder.

En sådan ordning vil betyde, at nyansatte løsarbejdere skal på kursus samtidig med, at det ikke forhindrer ledige i at få job alene af den grund, at de ikke har gennemgået hygiejnekurset på forhånd.

Ifølge oplysninger fra Sundhedsministeriet viser beregninger, at det årlige antal kursusberettigede udgør ca. 3.500. I disse beregninger er der ikke skelnet mellem ufaglærte løsarbejdere og anden ufaglært arbejdskraft med en mere fast tilknytning til en virksomhed.

En afskaffelse af 3-måneders-grænsen vil derfor ikke forrykke væsentligt på det årlige antal kursusberettigede og vil derfor heller ikke betyde en kapacitetsmæssig merbelastning i AMU-systemet.

Et *mindretal* (Venstres og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Mindretallet finder, at lovforslaget på trods af positive elementer angående forenkling og smidiggørelse af det eksisterende autorisationssystem for levnedsmiddelvirksomheder vil medføre for mange negative konsekvenser. Dette gælder indførelsen af den obligatoriske uddannelse i levnedsmiddelhygiejne, der vil formindske den i forvejen lave mobilitet på arbejdsmarkedet. Hertil kommer problemerne med at få kontrolleret, hvorvidt ansatte i de mange små virksomheder inden for branchen har taget levnedsmiddelhygiejneuddannelsen. En så betydelig kontrolindsats, der kræves fra offentlig side for at kontrollere dette, står ikke mål med hensigterne i lovforslaget og vil medføre øget bureaukrati og øgede offentlige udgifter.

Mindretallet finder endvidere, at udgifterne i forbindelse med en gennemførelse af lovforslaget vil blive meget højere end forudsat. Det-