

uden tvivl vil forbedre færdselssikkerheden i kryds til gavn for cyklister. Desuden vil denne nedbringelse af antallet af p-pladser i byerne bidrage positivt til bymiljøet.

Et *mindretal* (Venstres medlemmer af udvalget) vil ved 3. behandling af lovforslaget stemme hverken for eller imod lovforslaget.

Et *andet mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Fremskridtspartiet finder ikke tilstrækkelig grund til at gennemføre de foreslåede ændrin-

ger af færdselsloven og kan slet ikke acceptere, at staten bruger bilinspektionen som pengemaskine, jf. svaret på spørgsmål 1, hvoraf det fremgår, at bilinspektionen også i fremtiden skal have et overskud på 50 mio. kr. om året, og svaret på spørgsmål 4, hvoraf det fremgår, at betalingen for syn og omstillingssyn vil blive væsentligt større end de faktiske udgifter. Begge svar er optrykt som bilag til betænkningen.

Fremskridtspartiet kan således ikke støtte det samlede lovforslag, selv om der er enkelte mindre ændringer, som Fremskridtspartiet godt kunne støtte, hvis det ikke var for ovennævnte.

*Dorte Bennedsen (S) Erling Christensen (S) Holger Graverson (S) Per Kaalund (S)*

*Lissa Mathiasen (S) Margrete Auken (SF) nfm. Bjørn Elmquist (RV) fmd.*

*Søren Søndergaard (EL) Sonja Albrink (CD) Birthe Rønn Hornbech (V)*

*Inge Dahl-Sørensen (V) Svend Aage Jensby (V) Erling Oxdam (V)*

*Helge Adam Møller (KF) John Vinther (KF) Gitte Seeberg (KF) Tom Behnke (FP)*

Dansk Folkeparti havde ikke medlemmer i udvalget.