

gennem en tvangsauktion eller på anden måde på grundlag af deres pantefordringer.

*Spørgsmål nr. 35:*

»Ad svaret på spørgsmål 34, jf. bilag 48.

I hvilke konkrete tilfælde vil der efter lovforslaget kunne tages til brugeligt pant under en godkendt betalingsstandsning.«

*Svar:*

Lovforslaget indeholder bl.a. en ændring af konkurslovens § 16 a, som vedrører adgangen til at tage skyldnerens ejendom til brugeligt pant under en betalingsstandsning.

En kreditor, som har en pantefordring, der ikke vil kunne omstødes under en konkurs, kan som udgangspunkt søge sig fyldestgjort m.v. på grundlag af fordringen, selv om skyldneren er under betalingsstandsning. Skifteretten kan imidlertid efter skyldnerens begæring med det beskikkede tilsyns samtykke bestemme, at der »ikke skal kunne foretages udlæg eller rådighedsberøvelse eller søges fyldestgørelse« på grundlag af en uomstødelig pantefordring, jf. konkurslovens § 16 a, stk. 1. Som nævnt i besvarelsen af spørgsmål nr. 27 og 34, er rækkevidden af denne bestemmelse ikke afklaret i den juridiske litteratur. Med lovforslaget fastslås det udtrykkeligt, at skifteretten også kan forbyde, at en ejendom tages til brugeligt pant under en betalingsstandsning.

Det vil således ikke være udelukket at tage en ejendom til brugeligt pant på grundlag af en

uomstødelig pantefordring, ligesom det heller ikke er udelukket at foretage udlæg eller gennemføre tvangsauktion på grundlag af en uomstødelig pantefordring.

Skifteretten skal på skyldnerens anmodning træffe bestemmelse om, hvorvidt det bør forbydes kreditorerne at tage en ejendom til brugeligt pant af hensyn til betalingsstandsningens formål. Skifteretten skal i den forbindelse først og fremmest vurdere, om et sådant forbud er nødvendigt af hensyn til skyldnerens mulighed for at opnå en samlet ordning med sine kreditorer. Skifterettens vurdering skal foretages individuelt for hvert enkelt aktiv.

En betalingsstandsning tager som regel sigte på en rekonstruktion og videreførelse af skyldnerens erhvervsvirksomhed i forbindelse med en frivillig gældsordning eller på et samlet salg af virksomheden i drift. I disse tilfælde kan der navnlig være risiko for, at grundlaget for en samlet ordning forsvinder, hvis panthaverne iværksætter forfølgning mod erhvervsjendomme, der har betydning for driften af skyldnerens virksomhed. Der vil f.eks. ofte kunne være behov for at forbyde, at en landbrugsjendom i drift tages til brugeligt pant.

Hvis en ejendom ikke har betydning for driften af skyldnerens virksomhed, vil der normalt ikke være grundlag for at forbyde, at den tages til brugeligt pant. Udlejningsejendomme vil formentlig også i flere tilfælde kunne tages til brugeligt pant, uden at det skader bestræbelserne på at opnå en samlet ordning med kreditorerne.