

Til lovforslag nr. L 147. Betænkning afgivet af Uddannelsesudvalget den 23. april 1996

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen

(Indsats for tosprogede børn, regelsanering m.v.)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til undervisningsministeren og socialministeren, som disse har besvaret skriftligt. Nogle af udvalgets spørgsmål og undervisningsministerens svar herpå er optrykt som bilag til betænkningen.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og mundtlige henvendelser fra:

Brøndby Kommune,
Børne- og Ungdomspædagogernes Landsforbund,
Høje-Taastrup Kommune,
Ishøj Kommune, byrådet, og
SOS Mod Racisme.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Enhedslistens medlem) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et flertal inden for flertallet (Socialdemokratiets, Venstres, Socialistisk Folkepartis, Det Radikale Venstres, Centrum-Demokraternes og Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget) bemærker, at man støtter lovforslaget, men ønsker at understrege, at terminologien »dansk som andetsprog« intet har at gøre med vægtning af den danskundervisning for de tosprogede, som lovforslaget lægger op til. Undervisningsministeren har oplyst, at med betegnelsen »dansk som andetsprog« er der alene tale om en teknisk betegnelse i overensstemmelse med international terminologi, således som det også fremgår af undervisningsministerens svar på udvalgets spørgsmål 4 og 6 (optrykt som bilag). Hovedintentionen med lovforslaget er at

forbedre de tosprogede børns muligheder for at lære dansk.

Undervisningsministeren har tilkendegivet, at han vil udbyde den anvendte terminologi i den vejledning, som udsendes til kommunerne efter lovens vedtagelse.

Det nævnte flertal forudsætter, at tilbudet tilrettelægges således, at børnene gennem leg og samvær og ved pædagogisk målrettede aktiviteter får stimuleret deres sproglige udvikling.

I den vejledning, som vil blive udarbejdet af Undervisningsministeriet i samarbejde med Socialministeriet, bør der lægges stor vægt på vejledningsindsatsen over for forældre til tosprogede børn, herunder om de almindelige daginstitutionstilbud. De hidtidige positive erfaringer med integrering af tosprogede førskolebørn i daginstitutionerne bør inddrages i vejledningen.

Det er flertallets opfattelse, at kommunerne med lovforslagets bestemmelser får gode muligheder for at styrke tosprogede børns tilegnelse af dansk før skolestart.

Et mindretal inden for flertallet (Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget) støtter lovforslaget, selv om Det Konservative Folkeparti finder den anvendte terminologi: »tosprogede elever« samt »dansk som andetsprog«, uantagelig.

Mindretallet finder, at det er misvisende og forvirrende, når man fremover vil betegne fremmedsprogede elever i Danmark som »to-sprogede«. Det er muligt, at det er i overensstemmelse med den vedtagne internationale