

stiller det under A nævnte lovforslag til *vedtagelse* og det under B nævnte lovforslag til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et mindretal inden for dette mindretal (Enhedslistens medlem af udvalget) finder, at der i høj grad er behov for, at udlændingeloven bliver ændret på det område, som drejer sig om udenlandske kvinders retsstilling i tilfælde af vold i ægteskabet med en dansk statsborger. Den hidtidige praksis, hvorefter kvinden i et sådant forhold ikke har kunnet opnå egen opholdstilladelse, hvis hun har forladt ægteskabet inden for treårsfristen, er helt urimelig hård og umenneskelig.

Mindretallet er helt enig med de overvejelser, som et ekspertudvalg ifølge bemærkningerne til lovforslaget gør sig om vold i ægteskab eller samliv. Også for mindretallet er det vigtigt, at vurderingen af, om en opholdstilladelse skal inddrages for en voldsramt udlænding gift med en dansk statsborger, ikke skal foretages i forhold til en snæver tidsmæssig udmåling af opholdstiden i Danmark, men i stedet skal finde sted ud fra en konkret vurdering i det enkelte tilfælde af omstændighederne ved og forholdene i det pågældende forhold.

Til gengæld er mindretallet imod forslaget om tvangsmæssig fremstilling af afviste asylsøgere for deres hjemlands ambassader. Mindretallet deler fuldt ud den bekymring, som CD's ordfører, hr. Arne Melchior, udtrykte under 1. behandling af lovforslaget. Han rejste nemlig det helt centrale spørgsmål om formålet med og behovet for lovforslaget. Mindretallet er helt enig med hr. Arne Melchior i, at der i bemærkningerne helt mangler en redegørelse for, hvor stort problemet er.

I lighed med hr. Arne Melchior finder mindretallet det lidet sandsynligt, at en udlænding, som ikke ønsker at udrejse til sit hjemland, vil give de relevante oplysninger til ambassaden. I den situation vil den pågældende sandsynligvis nægte at udtale sig eller give oplysninger, som er ukorrekte, hvorfor denne foranstaltning ikke vil have den ønskede effekt.

Mindretallet deler ligeledes hr. Arne Melchior's analyse af den situation, som en udlænding, der tvangsmæssigt fremstilles for en am-

bassade, befinder sig i, når han skal deltage i en samtale, inden ambassaden udsteder rejseudokumenter. Under 1. behandling sagde hr. Arne Melchior: »Derfor føler jeg, at fremstillingen med den begrundelse, der her er givet, ikke kan være spor hensigtsmæssig, og rent menneskeligt, hvad integritet for et menneske af enhver oprindelse, art, nationalitet angår, kan jeg ikke lide dette forslag.«

Det kan mindretallet heller ikke.

Ændringsforslag

Af et *mindretal* (S, RV og CD), tiltrådt af et *flertal* (det øvrige udvalg):

a

Ændringsforslag om deling af lovforslaget

1) Lovforslaget deles i to lovforslag med følgende titler og indhold:

A. »Forslag til lov om ændring af udlændingeloven. (Opholdstilladelser til voldsramte kvinder m.v.)« omfattende § 1, indledningen, nr. 1, § 2 og § 3.

B. »Forslag til lov om ændring af udlændingeloven. (Fremstilling for fremmede repræsentationer med henblik på udsendelse)« omfattende § 1, indledningen, nr. 2 og 3, § 2 og § 3.

Bemærkninger

Til nr. 1

Det foreslås at opdele lovforslaget i to dele – A og B.

Del A omfatter lovforslagets § 1, nr. 1, om opholdstilladelser til voldsramte kvinder m.v. på baggrund af anbefalingerne i Delbetænkning I (betænkning nr. 1303/95) vedrørende udenlandske kvinders integration og retsstilling (udenlandske kvinders retsstilling i forhold til udlændingeloven).

Del B omfatter lovforslagets § 1, nr. 2 og 3, om udlændinges medvirken til udsendelse og om fremstilling for fremmede repræsentationer af udlændinge, der skal udsendes af landet.