

meddelelse, som den pågældende har affattet?»

Svar:

Den foreslåede bestemmelse vedrører erklæringer m.v. til brug i retsforhold, der vedkommer det offentlige.

En person, der hævder, at der efterfølgende er ændret i den elektroniske meddelelse, som den pågældende har affattet, må således henvises til, at ændringen er foretaget under forsendelsen, eller efter at meddelelsen er modtaget af den offentlige myndighed.

Det vil i sådanne tilfælde – ligesom i andre situationer, hvor en mistænkt nægter sig skyldig i et strafbart forhold – påhvile anklagemyndigheden at tage omstændigheder, der tyder på den mistænktes uskyld, i betragtning, jf. herved retsplejelovens § 96, stk. 2, hvorefter de

offentlige anklagere ikke blot skal påse, at strafskyldige drages til ansvar, men også, at forfølgning af uskyldige ikke finder sted.

Spørgsmålet må således søges belyst under efterforskningen.

Rejses der tiltale i sagen, påhviler det anklagemyndigheden at føre bevis for, at der er begået et strafbart forhold.

Den endelige afgørelse af skyldspørgsmålet træffes af domstolene efter en konkret vurdering af beviserne på samme måde som i andre straffesager.

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets punkt 3.2., kan den nærmere afgrænsning af bestemmelsens anvendelsesområde også i lyset af eventuelle bevismæssige problemer, der måtte være knyttet til muligheden for at ændre i data på edb-medier, i øvrigt overvejes i det udvalgsarbejde om datakriminalitet, som det er hensigten at iværksætte.