

Til lovforslag nr. L 155. Tillægsbetænkning afgivet af Miljø- og Planlægningsudvalget den 24. april 1996.

Tillægsbetænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse

(Underretning om eksport af visse listevirksomheders brugte produktionsanlæg m.v.)

Udvalget har, efter at lovforslaget ved 2. behandling blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i nogle møder og har herunder haft samråd med erhvervsministeren og miljø- og energiministeren, hvoraf sidstnævnte tillige skriftligt har besvaret spørgsmål fra udvalget.

To af udvalgets spørgsmål til miljø- og energiministeren og dennes svar herpå samt et brev fra miljø- og energiministeren til udvalget er optrykt som bilag til tillægsbetænkningen.

Herefter indstiller *et flertal* (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Det Radikale Venstres og Enhedslistens medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et mindretal (Venstres, Det Konservative Folkepartis og Fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse*.

Mindretallet beklager, at flertallet ikke har villet give sådanne indrømmelser, at mindretallet kan stemme for lovforslaget, og mindretallet beklager endvidere, at flertallet ikke har været indstillet på at opdele lovforslagets meget forskellige dele, så mindretallet har kunnet stemme for de dele, mindretallet finder fremmende for et godt miljø.

Lovforslaget indeholder ikke mindre end ni bemyndigelser til miljø- og energiministeren, hvoraf flere er ganske vidtgående. Miljø- og energiministeren har ikke i tilstrækkelig grad

kunnet godtgøre, hvordan bemyndigelserne vil blive benyttet. Med en sådan udvikling overføres dele af den lovgivende magt til den udøvende magt, hvilket reducerer borgernes og virksomhedernes retssikkerhed.

De ændringer, som vedrører underretning om eksport af visse listevirksomheders brugte produktionsanlæg, kan mindretallet ikke tiltræde, da de ensidigt gennemføres af Danmark, og da miljø- og energiministeren har afvist senere at ophæve ordningen igen, selv om det viser sig, at ingen andre EU-lande følger Danmarks eksempel, jf. ministerens svar på spørgsmål 31. Lovforslaget vil derfor risikere at være et slag, som kun rammer danske arbejdspladser og danske virksomheder. Da hverken erhvervsministeren eller miljø- og energiministeren har stillet danske virksomheder kompensation i udsigt for det ekstra papirarbejde, medfører denne del af lovforslaget en ensidig svækkelse af danske virksomheders konkurrenceevne.

Det skal beklages, at miljø- og energiministeren ikke har drøftet lovforslaget med andre EU-landes miljøministre forud for fremsættelsen. Denne beklagelse skyldes også, at det er tvivlsomt, om denne del af lovforslaget er i overensstemmelse med EU's og WTO's regler på området. Det manglende samarbejde med vore naturlige partnere i EU får lovforslaget til at fremstå som et bevidst ønske om at gå dansk enegang på miljøområdet. Mindretallet kan fuldt ud støtte miljø- og energiministerens tilsagn om straks efter lovforslagets eventuelle