

Til lovforslag nr. L 213. Betænkning afgivet af Miljø- og Planlægningsudvalget den 24. april 1996

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om affaldsdepoter

(Beslutning om afværgeforanstaltninger på affaldsdepoter hos amtsrådene)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til miljø- og energiministeren, som denne har besvaret skriftligt. Nogle af udvalgets spørgsmål til miljø- og energiministeren og dennes svar herpå er optrykt som bilag til betænkningen.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Venstres, Socialistisk Folkepartis og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* inden for flertallet (Venstres medlemmer af udvalget) finder det magtpåliggende at redegøre for de betæneligheder, Venstre har over for lovforslaget.

Lovforslaget kan ikke vurderes løst, men skal ses som starten på en ændret strategi og indsats i forhold til jordforurening. Derfor er Venstres primære betænelighed ved lovforslaget, at oprydningen af affaldsdepoter vil kunne påføre amterne udgifter, der overstiger den årligt forhandlede bloktilskudskompensation. Miljø- og energiministeren har under udvalgsbehandlingen eksplicit fastslået, at det ikke vil ske. Dette løfte vil Venstre sikre, at miljø- og energiministeren bliver holdt fast på. Venstre vil under de fremtidige bloktilskudsforhandlinger være særdeles opmærksom på, at amtskommunerne får den lovede kompensation og bliver holdt skadesløse.

Et andet element i lovforslaget, der fremkalder skepsis, er miljø- og energiministerens og Miljøstyrelsens ret til at pålægge amtskommunerne prioritering af amternes indsats og for-

pligte dem til at tage enkeltsager op. Venstre vil derfor også være yderst opmærksom på ministerens brug af disse bemyndigelser og nøje følge, hvorvidt ministeren sikrer amtskommunerne det fornødne råderum, der skal følge en sådan uddelegering og decentralisering af opgaver.

Venstre støtter fuldt ud lovforslagets sigte med at målrette indsatsen for at sikre grundvandet og det decentrale tiltag, der ligger i uddelegeringen af opgaverne til amtskommunerne. Venstre finder det samtidig overordentlig positivt, at beslutnings- og godkendelseskompetencen samles hos én myndighed, således at sagsbehandlingen og oprydningssindsatsen effektiviseres. Ud fra disse overvejelser samt på baggrund af udvalgsbehandlingen og ministerens svar på udvalgets spørgsmål stemmer Venstre trods partiets betæneligheder for lovforslaget.

Et *mindretal* (Det Konservative Folkepartis og Fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Mindretallet vil stemme imod lovforslaget, da det ikke er sandsynliggjort, at lovforslaget vil fremme beskyttelsen af grundvandet. En gennemførelse af lovforslaget vil betyde en række administrative ændringer og opbygning af et nyt bureaukratisk system, som ikke vil forbedre grundvandsbeskyttelsen og kun give ekstra udgifter for såvel amterne som staten.

Mindretallet vil ikke give amterne nye opgaver på miljøområdet, medmindre der er åben-