

bare miljøgevinster ved en ændret opgavefordeling. På lang sigt mener mindretallet, at miljøet bedst sikres ved at nedlægge amterne og herefter fordele de nødvendige myndighedsopgaver. En del opgaver skal fremover løses af kommuner, en anden gruppe af opgaver af ministerier eller styrelser, en tredje gruppe miljøopgaver kan privatiseres eller udliciteres, en fjerde gruppe opgaver kan løses af forbrugerejede andelsselskaber, og endelig findes der for det femte nogle miljøopgaver, der kan ophøre. Tre nationale niveauer og flere internationale niveauer i miljøadministrationen er ét for meget. Det er både dyrt og uigennemskueligt for borgerne og virksomhederne.

Lovforslaget er udtryk for en falsk decentralisering, idet ministeren ved en række bemyndigelser fastholder retten til at bestemme. Ministeren mener, at disse bemyndigelser kan sikre, at de mindre miljøbevidste amter stadig gør en indsats på området. Det Konservative Folkeparti og Fremskridtspartiet mener ikke, at lovforslaget sikrer, at alle amter vil gøre en indsats for grundvandsbeskyttelse, der mindst svarer til den, der i dag sker under den nuværende lovgivning. Endnu et område af miljøadministrationen vil dermed udvise store regionale forskelle. Det Konservative Folkeparti og Fremskridtspartiet ønsker ikke, at borgerne og

virksomhederne skal kunne tilbydes økonomisk lempeligere vilkår ved, at der spares på beskyttelsen af vort drikkevand.

Et andet mindretal (Enhedslistens medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Mindretallet mener, at lovforslaget kan medføre en risiko for, at indsatsen over for oprydningen af affaldsdepoter bliver mindre, da der er tale om en overflytning af øremærkede statsmidler til et generelt bloktilskud uden tilknyttede betingelser om en øget indsats. Regeringen forventer heller ikke nogen miljømæssig effekt af lovforslaget, og der er ingen garanti for, at midlerne ikke bruges til andre formål.

Enhedslisten havde gerne set, at amter og kommuner fik beføjelser til at gå videre i miljøbeskyttelsen. F.eks. vil Hvidovre Kommune forbyde brug af pesticider inden for kommunens grænser, men det er der ikke hjemmel til i dag. En sådan hjemmel vil imidlertid have stor betydning for bl.a. grundvandsbeskyttelsen. Enhedslisten vil derfor i næste folketingsår fremsætte forslag om, at miljølovgivningen skal betragtes som en minimumslov, og at amter og kommuner skal kunne tage mere vidtgående forholdsregler.

*Martin Glerup (S) Helen Beim (S) Henning Gjellerod (S) Inger Bierbaum (S)*

*Peter Christensen (S) Steen Gade (SF) fmd. Elsebeth Gerner Nielsen (RV)*

*Bent Hindrup Andersen (EL) Lis Greibe (S) Hanne Severinsen (V)*

*Hans Christian Schmidt (V) Peter Hansen-Nord (V) Jens Vibjerg (V)*

*Niels J. Langkilde (KF) Gitte Seeberg (KF) Jens Jørgensen (KF)*

*Aage Brusgaard (FP) nfmd.*

Centrum-Demokraterne og Dansk Folkeparti havde ikke medlemmer i udvalget.