

*Spørgsmål 10:*

Ministeren bedes oplyse, om Amtsrådsforeningen er enig i fordelingen af de resterende midler, eller om den havde foreslået en anden fordeling. I givet fald bedes ministeren redegøre for Amtsrådsforeningens forslag.

*Svar:*

Der er mellem Amtsrådsforeningen og Københavns og Frederiksberg Kommuner enighed om, at der ikke for det første halve år af 1996 skal gennemføres en egentlig landsprioritering af Miljøstyrelsen, og at bloktilskudsnøglen skal anvendes således, at den resterende bevilling, der er til rådighed, fordeles til amterne i såkaldte disponeringsrammer.

Der har været uenighed om, hvorvidt tilsagn (disponeringer) fra Miljøstyrelsen givet i 1995 og tidligere år, og som vedrører udbetalingsbevillingen for 1996, skulle inddrages ved beregningen af det enkelte amts ramme. Dette har betydning for den måde, hvorpå det samlede beløb fordeles mellem amterne.

Miljøstyrelsen har tidligere i lighed med Københavns Kommune ment, at tidligere års landsprioritering ikke burde få indflydelse på de enkelte amters mulighed for at påbegynde nye projekter i år, og styrelsen har den 27. februar 1996 foretaget en fordeling, hvorefter Miljøstyrelsen til det enkelte amt kan disponere midler svarende til de midler, som amtet ville have fået udbetalt, såfremt der var sket en fordeling af depotbevillingen fra 1. januar 1996 efter bloktilskudsnøglen.

Amtsrådsforeningen havde foreslået, at der ved beregningen af de enkelte amters økonomiske rammer for 1996 blev korrigeret for udestående tilsagn fra 1995, der vedrører udbetalingsrammen for 1996.

Jeg har i samråd i Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg den 29. februar 1996 redegjort for forhandlingerne om fordelingen af bevillingen. Jeg henviser til min besvarelse af samrådsspørgsmål A-Y (alm. del – bilag 542) og min fremsendelse af 1. marts 1996 af talenotitsen.

*Spørgsmål 11:*

På baggrund af svaret på spørgsmål 5, jf. bilag 7, hvori det hedder »anvendelse af disse bestemmelser vil ikke kunne påføre amterne under ét flere udgifter end den kompensation, der gives via årligt forhandlede bloktilskud«, bedes ministeren redegøre for, om ministeren forestiller sig, at der løbende kan ske en udligning mellem amterne af de tildelte bloktilskud.

*Svar:*

Som anført i besvarelsen på spørgsmål 5, bilag 7, indgår der ikke i lovforslaget bestemmelser, der giver miljø- og energiministeren mulighed for at pålægge amterne en bestemt økonomisk oprydningsindsats. Det betyder også, at der ikke kan pålægges et enkelt amt flere udgifter end den kompensation, der gives amtet via årligt forhandlede bloktilskud.