

Bilag**Et af udvalgets spørgsmål til trafikministeren og dennes svar herpå****Spørgsmål 13:**

Ministerens bedes kommentere henvendelsen af 3. april 1996 fra Brande Kommune og herunder redegøre for omkostningerne for staten, Ringkøbing Amt og Brande Kommune ved en tredje tilslutning til Brande Omfartsvej ved Ejstrupholmvej, jf. bilag 27.

Svar:

Som det fremgår af henvendelsen fra Brande Kommune, har byrådet ønsket at pege på argumenterne for etablering af en tredje tilslutning til Brande Omfartsvej ved Ejstrupholmvej, idet der henvises til den netop udarbejdede trafikhandlingsplan for Brande by.

Jeg kan oplyse, at etableringen af en tredje tilslutning som foreslået af kommunen forventes at resultere i en yderligere aflastning af centrale dele af vejnettet i Brande by på mellem 200 og 800 køretøjer. Dette skal ses i forhold til, at omfartsvejen med to tilslutninger efter de seneste vurderinger forventes at medføre en reduktion af trafikken i Storegade (den centrale del af den nuværende hovedlandevej i Brande by) fra 10.300 til 6.000 køretøjer i døgnet. En tredje tilslutning vil også have konsekvenser for trafikafviklingen på omfartsvejen, idet blandt andet mulighederne for overhaling reduceres. Jeg har tidligere som svar på udvalgets spørgsmål 4 til lovforslaget anført, at det derfor kan blive aktuelt at udvide vejprofilet på en strækning med et overhalingsspor (til en såkaldt »2 + 1-vej«).

Et anlæg som Brande Omfartsvej tjener to overordnede formål, nemlig dels at lette forholdene for den gennemkørende trafik og dels at forbedre de trafikale forhold i byen. Ved en vurdering af spørgsmålet om antallet af tilslut-

ninger til omfartsvejen er det således nødvendigt at foretage en afvejning af disse forhold, idet en tredje tilslutning som nævnt indebærer en vis yderligere forbedring af forholdene i byen, samtidig med at fremkommeligheden på omfartsvejen reduceres en smule.

Som jeg anførte i forbindelse med min besvarelse af udvalgets spørgsmål 3 til lovforslaget, vil merudgifterne til etablering af en ekstra tilslutning til omfartsvejen ved Ejstrupholmvej udgøre ca. 5 mio. kr. Hertil kan komme eventuelle udgifter til udvidelse af vejprofilet med et overhalingsspor. Udgifterne til et ekstra tilslutningsanlæg samt udgifterne til udvidelse af vejprofilet vil efter sædvanlig praksis skulle afholdes af staten. Eventuelle udgifter til trafiksanering i Brande by forudsættes afholdt af kommunen, idet dog spørgsmålet om ændringer på den nuværende hovedlandevej gennem byen efter omfartsvejens etablering skal drøftes nærmere mellem Vejdirektoratet og kommunen.

Jeg vil gerne understrege, at uanset om omfartsvejen etableres med to eller tre tilslutninger, vil projektet afgørende forbedre forholdene såvel for den gennemkørende trafik som for borgerne i Brande by. Det er imidlertid væsentligt, at vi i det videre projekteringsforløb overvejer, om projektet kan gøres endnu bedre. Umiddelbart mener jeg ikke, at de ulemper, som en tredje tilslutning vil medføre for trafikken på omfartsvejen, er større, end at de bør kunne accepteres.

Såfremt der er bred politisk tilslutning til at etablere et tredje tilslutningsanlæg ved Ejstrupholmvej, er jeg således indstillet på at imødekomme Brande Kommunes ønske om på denne måde at opnå den nævnte yderligere aflastning af trafikken i Brande.