

og Selskabsstyrelsen senest ved udløbet af dette døgn.

Anmeldelse om valg af ny bestyrelse skal, jf. aktieselskabslovens § 156, stk. 2 (lovforslagets § 2, nr. 38), være modtaget i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen senest 2 uger efter, at der er truffet beslutning herom. Er den nye bestyrelse valgt på generalforsamling tirsdag den 9. april 1996, er den første dag i 2-ugers-perioden (2 x 7 dage) således onsdag den 10. april 1996, mens den sidste dag er tirsdag den 23. april 1996. Fristen udløber altså tirsdag den 23. april 1996, og anmeldelse skal være modtaget i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen senest ved udløbet af dette døgn.

Ifølge årsregnskabslovens § 62, stk. 1 (lovforslagets § 1, nr. 37) skal selskabernes årsregnskaber være modtaget i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen senest 6 måneder efter regnskabsårets afslutning. Er der tale om et regnskab for perioden 1. januar 1995 til 31. december 1995, er den første dag i 6-måneders-perioden således den 1. januar 1996, mens sidste dag i perioden er den 30. juni 1996. Det vil sige, at fristen udløber søndag den 30. juni 1996. Da fristen således udløber på en søndag, udstrækkes fristen til førstkommande hverdag, som er mandag den 1. juli 1996. Regnskabet skal altså være modtaget i styrelsen ved udløbet af dette døgn.

Når et andelsselskab omdannes til aktieselskab, er aktieselskabet efter bestemmelsen i aktieselskabslovens § 135 (lovforslagets § 2, nr. 33) berettiget til at sælge uafhængede aktier 5 år efter omdannelsen. Er salgsprovenuet ikke afhentet senest 5 år efter afhændelsen, tilfalder beløbet selskabet. Er aktierne afhændet 1. april 1991, er første dag i 5-års-perioden den 2. april 1991, og sidste dag i perioden er den 1. april 1996. Salgsprovenuet skal altså være afhentet senest mandag den 1. april 1996.

Efter lovforslagets vedtagelse vil Erhvervs- og Selskabsstyrelsen udsende en vejledning om de nye fristbestemmelser.

Til nr. 5 og 10

Konsekvensrettelser.

Til nr. 7

Konsekvensrettelse som følge af den udskudte ikrafttrædelsesdato.

Til nr. 8

Det skal ikke være muligt for staten at undgå offentlighedens kontrol blot ved at lægge statens aktiviteter over i aktieselskaber, som staten alligevel har en bestemmende indflydelse over.

Derfor foreslås det, at alle statslige aktieselskaber ved bekendtgørelse kan omfattes helt eller delvis af lov om offentlighed i forvaltningen, uanset at betingelserne herfor i § 1, stk. 3, i lov om offentlighed i forvaltningen ikke er opfyldt.

For at begrænse de konkurrencemæssige skadevirkninger, som kunne være en følge af offentligheden omkring de statslige aktieselskaber, foreslås det, at det i bekendtgørelsen kan fastsættes, at dele af offentlighedsloven ikke skal gælde for statslige aktieselskaber.

For at sikre, at der ved udstedelse af bekendtgørelse tages behørigt hensyn til statens finansielle interesse i selskabernes drift og selskabernes mulighed for at agere erhvervs-mæssigt, foreslås det, at vedkommende minister skal drøfte udstedelsen af bekendtgørelse med finansministeren foruden erhvervsministeren samt justitsministeren, under hvis ressort offentlighedsloven henhører.

Til nr. 12 og 14

Der er tale om en redaktionel ændring af bestemmelserne.

Til nr. 13

Den foreslåede ændring har til formål at præcisere, at der også for erhvervsdrivende fonde kan fastsættes regler om, at såvel anmeldelser som årsregnskaber samt øvrige dokumenter i forbindelse hermed kan indsendes elektronisk til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

Til nr. 17 og 20

Under udvalgsbehandlingen har der været markante indvendinger mod lovforslagets § 7, nr. 5, og § 8, nr. 5. Indvendingerne har navnlig fokuseret på risikoen for, at revisorlovgivningens regler om uafhængighed blev udhulet i strid med EU's 8. direktiv om revisorer og i strid med den opstramning af uafhængighedsreglerne, der skete ved den seneste revision af revisorlovgivningen i 1994. Det er derfor fun-