

det nødvendigt at ændre forslaget på dette punkt.

Der foreslås samtidig indsat en overgangsregel, jf. ændringsforslagets nr. 29.

Kommunernes Revisionsafdeling vil efter udløbet af overgangsperiode fortsat kunne fungere som intern revision, og optages der bestemmelser herom i det enkelte selskabs vedtægter, kan der i praksis opnås tilnærmelsesvis samme resultat som i dag, hvor Kommunernes Revisionsafdeling fungerer som medrevisor.

Revisionsafdelingen vil endvidere have den mulighed helt eller delvis at omdanne sig til et revisorejet selskab i overensstemmelse med revisorlovenes bestemmelser. Revisorer ansat i det selvstændige selskab vil kunne bevare beskikelsen/registreringen og dermed både kunne foretage kommunal revision og lovpligtig revision.

#### Til nr. 18

Udviklingen har vist, at Disciplinærnævnet har samme behov for at kunne udvælge en sagkyndig til at forelægge sagen for Disciplinærnævnet og foretage afhøringer for nævnet, som Revisornævnet har.

Ændringen forventes kun at medføre mindre økonomiske konsekvenser. Den sagkyndige skal ifølge lovforslaget kun udmeldes i større og komplicerede sager, der kræver en særlig teknisk og regnskabsmæssig undersøgelse. Ofte vil der være tale om sager, der er indbragt af en myndighed, der har forberedt og belyst sagen tilstrækkeligt. I disse tilfælde er der ikke behov for en sagkyndig.

Hertil kommer, at sager, som er så komplicerede, at det er nødvendigt at udpege en sagkyndig, typisk vil være sager, som henvises til behandling i Revisornævnet. Revisornævnets formand har allerede i dag mulighed for at udpege en sagkyndig. Udgifterne til den sagkyndige i Disciplinærnævnet vil således typisk modsvares af en tilsvarende besparelse i Revisornævnet.

Skulle det mod forventning vise sig, at forslaget får større økonomiske konsekvenser, vil ordningen blive taget op til fornyet overvejelse.

#### Til nr. 21

Den foreslåede ændring, jf. det nye nummer

01, er udtryk for en ajourføring af straffebestemmelsen, efter at § 8 b i lov om registrerede revisorer, jf. lovforslagets § 8, nr. 6, er optaget i loven i stedet for i bekendtgørelse nr. 765 af 22. august 1994 om registrerede revisorers virksomhed.

Der henvises i relation til det nye nummer 02 til bemærkningerne til nr. 18.

#### Til nr. 26

Den foreslåede ændring er alene udtryk for en teknisk justering.

#### Til nr. 28

For at sikre virksomhederne en rimelig frist til at indrette sig på de nye regler foreslås det, at ikrafttrædelsestidspunktet ændres til 1. juni 1996. Kravet om to revisorer i statslige aktieselskaber finder dog først anvendelse fra 1. august 1996, da det er nødvendigt for disse selskaber at indkalde til generalforsamling for at opfylde kravet.

Af hensyn til klarheden i bestemmelsen foreslås det, at lovforslagets fremsættelsesdato indsættes i ikrafttrædelsesbestemmelsen i § 14, stk. 2.

Desuden foreslås, at de ændrede regler om Disciplinærnævnene for statsautoriserede og registrerede revisorer også skal kunne finde anvendelse på sager, som er indbragt for Disciplinærnævnet, men hvor Disciplinærnævnets egentlige sagsbehandling endnu ikke er påbegyndt.

#### Til nr. 29

Da det ikke har været muligt at fastholde forslaget om en særregel for statsautoriserede og registrerede revisorer ansat i Kommunernes Revisionsafdeling, er det fundet rimeligt at give disse en længere overgangsordning til at opfylde kravet i den foreslåede § 61 b, stk. 1, i årsregnskabsloven og dermed også direktivets krav.

#### Til nr. 30

Som nævnt i bemærkningerne til § 16, stk. 3, er hensigten med overgangsbestemmelsen at give rigsrevisor adgang til regnskaberne i fuldt statsejede aktieselskaber i den periode, der lig-