

Dansk Politiforbund
Alhambravej 9
1826 Frederiksberg C

Den 12. april 1996

Folketingets Retsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Vedr. lovforslaget om Nørrebro-undersøgelsen

Dansk Politiforbund må udtrykke sin skarpeste misbilligelse af, at Justitsministeriets lovforslag om undersøgelse af Nørrebro-sagen indeholder et krav om, at en nedsat undersøgelseskommission foruden det objektive begivenhedsforløb skal vurdere muligheden af at placere retligt ansvar hos personer, der var involveret i urolighederne.

Forbundet frygter, at man er på vej til at oprette en maskeret særdomstol med dømmende myndighed, fordi undersøgelseskommissionens beretning i praksis vil få præjudicerende virkning for senere afgørelser.

Forbundet tvivler på, at dette er lovgivningsmagtens hensigt.

Vi vil begrunde det anførte nærmere:

Selv om medlemmerne af undersøgelseskommissionen ifølge lovforslaget ikke må være dommere, må man gå ud fra, at der udpeges personer, som er fortrolige med anvendelse af juridisk metode.

Retsplejelovens regler om vidnepligt og vidneansvar gælder for de afhøringer, som undersøgelseskommissionen ønsker foretaget. For de afhøringer, der måtte blive gennemført, medfører dette betydelig nøjagtighed, hvilket er positivt.

På den anden side må det tages i betragtning, at beretningen vil få præjudicerende virkning over for en byretsdommer eller politimyndighed, der behandler eventuelle senere straffe- og disciplinærsager mod de kritiserede.

Dette er efter vor opfattelse ikke i overensstemmelse med almindelige retssikkerhedsprincipper.

Undersøgelseskommissionen vil ifølge lovforslaget få betydelige ressourcer stillet til rådighed. Det er udmærket, når det gælder fastlæggelse af et objektivt begivenhedsforløb.

Men når kommissionen dertil skal udtale sig om skyldsspørgsmål, havner man i den situation, at dens beretning får en vægt, der svarer til en overordnet domstols dom.

Dette er indirekte i strid med grundlovens § 61, andet punktum, hvorefter særdomstole med dømmende myndighed ikke kan oprettes. Man kan indvende, at kommissionens beretning ikke nødvendigvis behøver at resultere i efterfølgende straffe- og disciplinærsager.

Det er efter vor opfattelse uundgåeligt, at de personer, hos hvem kommissionen placerer et ansvar, efterfølgende bliver tiltalt eller disciplinærfulgt.

Det følger af, at kommissionen i vid udstrækning anvender de principper, også anklagemyndigheden bruger. Det er umuligt for de pågældende instanser efterfølgende at se bort fra eller tilsidesætte undersøgelseskommissionens konklusioner i betragtning af dens sagskundskab, tilførte ressourcer og arbejdsmetode.

Det betænkelige er, at lovforslaget gør det til en opgave for kommissionen at vurdere, om nogen kan anses ansvarlige for Nørrebro-begi-