

Til lovforslag nr. L 51. Betænkning afgivet af Miljø- og Planlægningsudvalget den 6. december 1995

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om kemiske stoffer og produkter

(Forbudsprocedure)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til miljø- og energiministeren, som denne har besvaret skriftligt. Nogle af udvalgets spørgsmål til miljø- og energiministeren og ministerens svar herpå er optrykt som bilag til betænkningen.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Dansk Agrokemisk Forening,
Folketingets Ombudsmand og
Phenoxygruppen i Danmark.

Udvalget ønsker lovforslaget tilbage til fornyet behandling i udvalget efter 2. behandling.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Det Konservative Folkepartis medlemmer) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et mindretal inden for flertallet (Venstres medlemmer af udvalget) ønsker at udtrykke tilfredshed med, at det fremsatte lovforslag er ændret på væsentlige områder i forhold til det udkast til lovforslag, som blev sendt i høring.

F.eks. kunne ekspertudvalget efter lovudkastet afgive sin udtalelse uden at kende ansøgerens/godkendelsesindehaverens bemærkninger til Miljøstyrelsens grundvurdering. Det var klart utilfredsstillende. Venstre er derfor tilfreds med, at dette nu er ændret, således at ekspertudvalget ikke kan gå i gang, før man er

bekendt med både grundvurderingen og tillægget.

Venstre konstaterer også, at i forhold til lovudkastet er der ikke længere en begrænsning på, hvor mange timer der må medgå til ekspertudvalgets vurdering. Det er for Venstre at se helt logisk. Ekspertudvalget må stilles frit med hensyn til tidsforbruget inden for det antal måneder, som udvalget har til rådighed.

Efter Venstres opfattelse burde lovforslaget have indeholdt et forslag om, hvordan man agtede at forholde sig til nye midler, der skal godkendes. Når man tager med i overvejelserne, at der her er tale om, at der sagtens kan gå 2-5 år, før der foreligger en godkendelse, er der i høj grad brug for et initiativ til en hurtigere sagsbehandling. Af et svar fra miljø- og energiministeren til Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg af 8. april 1994 fremgår, at en meget stor del af det provenu, der opkræves som afgift af bekæmpelsesmidler, ikke bliver brugt til revurdering eller nyvurdering. Dette er utilfredsstillende, når man tager i betragtning, at der netop ønskes en hurtigere sagsbehandlingstid.

Venstre ønsker derfor, at en langt større del af provenuet finder anvendelse til revurderinger og nyvurderinger. I den forbindelse vil Venstre senere i dette folketingsår fremsætte forslag om, at flere af pengene anvendes på at nedbringe sagsbehandlingstiden for nye midler.

Endvidere ønsker Venstre, at der udarbejdes et belastningsindeks. Et sådant indeks vil for-