

Til lovforslag nr. L 201. Betænkning afgivet af Retsudvalget den 7. maj 1996

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af straffeloven

(Strafansvar for juridiske personer)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til justitsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Herefter indstiller *udvalget* lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et flertal (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Det Radikale Venstres, Enhedslistens og Centrum-Demokraternes medlemmer af udvalget) har bemærket, at en række ministerier i deres høringssvar dels har peget på nogle bestemmelser om objektivt individualansvar, der efter ministeriets opfattelse kan ophæves, og dels har peget på andre bestemmelser, der ønskes opretholdt. Flertallet deler ikke Straffelovrådets opfattelse af, at alle omkring 20 særlove bortset fra medicansvarsloven bør ophæves. Flertallet er af den opfattelse, at der på nogle områder bl.a. Trafik-, Arbejds-, Landbrugs- og Fiskeri- og Miljø- og Energiministeriets områder bør opretholdes særlove som også fremført i de pågældende ministeriers svar. Flertallet kan derfor tilslutte sig Justitsministeriets forslag om, at de gældende be-

stemmelser om objektivt individualansvar underkastes en kritisk vurdering med henblik på at tage stilling til, om bestemmelserne kan ophæves, eller om der på det pågældende område foreligger afgørende grunde til at opretholde en hjemmel til objektivt individualansvar.

Flertallet har endvidere bemærket, at der ikke med lovforslaget er tilsigtet en indskrænkning i den hidtidige praksis om, at såvel en virksomhed som en overordnet kan straffes, hvis der er handlet groft uagtsomt fra en overordnets side. Endelig har flertallet bemærket, at den foreslåede bestemmelse i § 26, stk. 1, også omfatter kommunale fællesskaber uanset organiseringsformen.

Et mindretal (Venstres og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget) kan tilslutte sig Justitsministeriets forslag om, at de gældende bestemmelser om objektivt individualansvar underkastes en kritisk vurdering med henblik på at tage stilling til, om bestemmelserne kan ophæves, eller om der på det pågældende område foreligger afgørende grunde til at opretholde en hjemmel til objektivt individualansvar.