

kurs, ændres, således at der kun anvendes ultimokurs ved udløbet af indkomståret.

Socialistisk Folkeparti vil hverken stemme for eller imod de af Enhedslisten stillede ændringsforslag nr. 13, 14 og 18.

Socialistisk Folkeparti kan tilslutte sig intentionerne i ændringsforslag nr. 13 og 14, men forslagene er for upræcise bl.a. ved angivelse af rente. Der menes formentlig tillæg, og dette tillæg skal vel beregnes på indkomstårsbasis.

Tilsvarende har Socialistisk Folkeparti sympati for ændringsforslag nr. 18, men princippet i ændringsforslaget bryder med andre af de stillede forslag og ændringsforslag. Dette ændringsforslag vil derfor ligeledes kræve yderligere bearbejdelse.

Socialistisk Folkeparti vil stemme imod ændringsforslag nr. 10, idet Socialistisk Folkeparti generelt er af den opfattelse, at fragtskatter ikke bør begrunde credit i dansk skat, hvilket reelt betyder fuld refusion af disse fragtskatter fra den danske statskasse. Fragtskatter bør skattemæssigt behandles som andre afgifter og lignende, det vil sige som fradragsberettigede driftsudgifter.

Socialistisk Folkeparti vil stemme imod ændringsforslagene nr. 19, 20 og 23 og har stillet underændringsforslag nr. 26 om, at bl.a. § 02, nr. 1, i ændringsforslag nr. 25 udgår, idet disse ændringsforslag dels lemper den foreslåede såkaldte CFC-beskatning, dels indfører en ny indkomststart i personskattelovens § 8 b, kaldet CFC-indkomst. Alene tanken om, hvorledes selvangivelsen og vejledningen i beregningen af slutskat bliver yderligere kompliceret af indførelse af en ny indkomststart, kaldet CFC-indkomst, burde være nok til at overveje enklere løsninger.

Socialistisk Folkeparti vil stemme imod ændringsforslag nr. 24, idet dette ændringsforslag helt ubegrundet nedsætter afgiften på indskud i udenlandske fonde og truster til 20 pct. fra de ellers foreslåede 34 pct.

Til ændringsforslaget anføres, at det svarer til afgiften på gaver til danske fonde. Socialistisk Folkeparti er imidlertid af den opfattelse, at den foreslåede afgift skulle kompensere for, at der i en udenlandsk fond eller trust ikke ske beskatning i modsætning til en dansk fond. Afgiften bør derfor være 34 pct., hvilket svarer til den danske fondsskat. Ved at opkræve en afgift på 34 pct. af indskuddet opnås der det korrekte økonomiske resultat, at fremtidigt af-

kast nedsættes med 34 pct. og derfor giver samme afkast som afkastet efter skat af tilsvarende indskud i en dansk fond undergivet dansk beskatning.

Socialistisk Folkeparti er imod ændringsforslag nr. 25 (§ 02, nr. 2), idet Socialistisk Folkeparti finder, at det vil virke helt urimeligt, hvis der indføres regler, hvorefter de nuværende alt for gunstige regler om skattefri aktieombytning kan udvides til også at gælde aktier i selskaber i skattelylande. Den foreslåede succession betyder, at det i fremtiden kan udnyttes, hvis der opstår et hul i regelsættet, og vil yderligere komplicere skattemyndighedernes kontrol. Der er ikke i forbindelse med ændringsforslaget fremlagt argumenter, der understøtter en forretningsmæssig grund til det foreslåede. Socialistisk Folkeparti har derfor stillet underændringsforslag (nr. 26) om, at bl.a. denne del af ændringsforslag nr. 25 udgår.

Socialistisk Folkeparti er imod ændringsforslag nr. 25 (§ 03, nr. 1), idet Socialistisk Folkeparti finder, at det vil virke helt urimeligt, hvis der indføres regler, hvorefter de nuværende alt for gunstige regler om skattefri succession ved skattefri fusion kan udvides til også at gælde aktier i selskaber i skattelylande. Den foreslåede regel betyder, at beskatningen nu kan vaskes af ved omhyggelig og langsigtet planlægning. Der er ikke i forbindelse med ændringsforslaget fremlagt argumenter, der understøtter en forretningsmæssig grund til det foreslåede. Socialistisk Folkeparti har derfor stillet underændringsforslag (nr. 26) om, at bl.a. denne del af ændringsforslag nr. 25 udgår.

Socialistisk Folkeparti er imod ændringsforslag nr. 25 (§ 03, nr. 3-18), idet Socialistisk Folkeparti finder det helt urimeligt, at der ved fremlæggelse af et sådant omfattende ændringsforslag kort før betækningsafgivelsen foretages fundamentale ændringer i reglerne om spaltning, således at det gøres endnu lettere at opnå skatteudskydelse ved brug af spaltningreglerne.

Ændringsforslaget har ingen naturlig tilknytning til det fremsatte lovforslag og bør alene af den grund afvises. Socialistisk Folkeparti har derfor stillet underændringsforslag (nr. 26) om, at bl.a. denne del af ændringsforslag nr. 25 udgår.

Socialistisk Folkeparti vil ikke afvise, at det kan være hensigtsmæssigt, at de selskabsretlige og skatteretlige definitioner på en spaltning