

er sammenfaldende, men ændringerne i de skatteretlige regler bør forberedes grundigt, og det må herunder vurderes, om de nuværende regler er hensigtsmæssige. Denne vurdering bør omfatte såvel de skatteretlige som de selskabsretlige regler, således at disse bliver sammenfaldende, men ændringsforslaget løser kun enkelte koordineringsproblemer.

Socialistisk Folkeparti vil stemme imod ændringsforslag nr. 28, idet Socialistisk Folkeparti ikke finder anledning til at udskyde ikrafttrædelsen af de nye regler.

Socialistisk Folkeparti vil stemme imod ændringsforslag nr. 31, idet Socialistisk Folkeparti ikke finder det rimeligt, at der ved dette komplicerede regelsæt ved ændringsforslaget bestemmes, at der for perioden fra 1992 skal bruges et andet regelsæt for derefter for indkomstår, der påbegyndes efter den 6. december 1995 at skifte over til det nye regelsæt ved opgørelsen.

Et *andet mindretal* (Enhedslistens medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de under nr. 2, 3, 5-7, 13-15, 18, 21 og 22 nævnte ændringsforslag.

Enhedslisten støtter lovforslaget, fordi det lukker nogle huller i skattelovgivningen. Det er meget sigende om vores skattelovgivning, at skatteministeren i sin fremsættelse af lovforslaget begrundede det med, at »skatteydere med mulighed for grænseoverskridende transaktioner ikke skal have lov til at opnå vilkårlige skattefordele«. Det har ikke været muligt at få oplyst, hvad disse skattehuller har kostet de offentlige kasser, men det er dog oplyst, at disse regler, der nu ændres, har eksisteret siden 1936.

Efter Enhedslistens opfattelse vil der også efter dette lovforslags gennemførelse være skatteydere, der kan finde ud af at opnå vilkårlige skattefordele, selv om nogle muligheder nu blokeres. Derfor mener Enhedslisten, at der er brug for helt andre typer af initiativer for at fjerne mulighederne for skatteunddragelser. Enhedslisten mener f.eks., at selve muligheden for international sambeskatning burde ophæves. Det vil effektivt fjerne muligheder for snyd og samtidig forenkle skattelovgivningen betydeligt.

Enhedslisten støtter lovforslaget i den oprindelige udformning med undtagelse af § 2, nr. 10, der medfører, at danske skatteydere kom-

mer til at betale den skat, danskejede datterselskaber skal betale i udlandet. Enhedslisten ønsker endvidere, at der beregnes rente af den skattecredit, der ydes via muligheden for sambeskatning. Enhedslisten har derfor stillet ændringsforslag nr. 13 og 14, hvorefter en forhøjelse af et moderselskabs skattepligtige indkomst efter den foreslåede § 33 E i ligningsloven forrentes med en rente svarende til mindsterenten. Endelig afviser Enhedslisten de af skatteministerens ændringsforslag, der lemper stramningerne i det oprindelige lovforslag og mindsker det oprindeligt beregnede provenu.

Ændringsforslag

Til § 1

Af *skatteministeren*, tiltrådt af *et flertal* (udvalget med undtagelse af EL):

1) Efter nr. 6 indsættes som nye numre:

»01. I § 17, stk. 2, ændres »der er hjemmehørende i udlandet, og som ikke er omfattet af skattefritagelsen i § 13, stk. 3,« til: »der er eller har været hjemmehørende i udlandet, og som ikke er omfattet af skattefritagelsen i § 13, stk. 1, nr. 2, eller stk. 3,«.

02. I § 17, stk. 3, ændres »der er hjemmehørende i udlandet, og udbyttet ikke er omfattet af § 13, stk. 5« til: »der er eller har været hjemmehørende i udlandet, og udbyttet ikke er omfattet af § 13, stk. 4 eller 5«.

Af *skatteministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

2) Nr. 7 affattes således:

»7. I § 31, stk. 1, indsættes efter 5. pkt.:

»Tilladelse til sambeskatning med et datterselskab, der er eller har været hjemmehørende i udlandet, kan ikke meddeles, hvis mere end 50 pct. af aktiekapitalen i datterselskabet er erhvervet fra et eller flere koncernforbundne selskaber m.v., jf. kursgevinstlovens § 6 B, stk. 3, medmindre moderselskabet direkte eller indirekte har ejet mere end 50 pct. af aktiekapitalen i datterselskabet i hele perioden, hvor moderselskabet har været koncernforbundet med datterselskabet, jf. kursgevinstlovens § 6 B, stk. 3.«