

tælle om de enkelte midlers belastning af miljøet. Det er helt afgørende for befolkningens mulighed for at vælge det mest miljøvenlige middel.

I den forbindelse agter Venstre også at fremsætte forslag om, at de mest miljøvenlige midler ikke belastes med de højeste afgifter. Da det ofte er sådan, at nye miljøvenlige midler er dyrere, bevirker det i dag, at de pålægges en højere afgift. Det sker, fordi afgiften beregnes som en procentdel af udsalgsprisen. Det fremmer ikke brugen af mere miljøvenlige midler.

Et *mindretal* (Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 2. behandling.

Mindretallet er stærkt optaget af at sikre rent grundvand. Mindretallet mener, at vi skal værne om det gode, det er at kunne basere Danmarks drikkevandsforsyning på grundvand og ikke på overfladevand. Mindretallet ønsker generelt også at beskytte miljøet mod giftige stoffer. Mindretallet er derfor også indstillet på og rede til at medvirke til et forbud mod giftige stoffer. Men for Det Konservative Folkeparti er også både retssikkerhed og overholdelse af EU-bestemmelser meget væsentligt.

Det har derfor for mindretallet været bekymrende, at producenterne ikke har mulighed for at anke Miljø- og Energiministeriets afgørelser. Men mindretallet finder, at lovforslaget på dette område kan accepteres, da mindretallet anerkender dels, at branchen selv mener, at den kan leve med lovforslagets ekspertudvalg, dels at lovforslaget er bedre end det udkast til lovforslag, som ministeren sendte til høring.

Ligeledes finder mindretallet det meget betænkeligt, at der med lovforslaget sker en fravigelse af mindstekravene efter forvaltningsloven med hensyn til partshøring m.v.

Med hensyn til EU-bestemmelserne finder Det Konservative Folkeparti, at der stadig er

meget stor tvivl om, hvorvidt det foreliggende lovforslag ikke kolliderer med EU-retten. Det gælder for eksempel på baggrund af, at EU kræver, at en vurdering skal være videnskabelig funderet, mens lovforslaget lader ministeren fastlægge »generelle eksponeringsmodeller, acceptniveauer og sikkerhedsfaktorer«.

Mindretallet har også betænkeligheder i forhold til EU-reglerne, fordi mindretallet er vidende om, at de sikkerhedsfaktorer, Miljøstyrelsen arbejder med i vurdering af plantebeskyttelsesmidler, i de fleste tilfælde er mange gange højere end EF-direktivets.

Det Konservative Folkeparti er endelig meget utilfreds med, at lovforslaget skal hastes igennem. Det giver en behandling i Folketinget, som ikke er tilfredsstillende, og som ikke på alle områder tager højde for de alvorlige problemer, der er. Mindretallet håber på, at man i perioden mellem 2. og 3. behandling kan få afklaret endnu nogle af de spørgsmål, lovforslaget rejser - specielt omkring EU-bestemmelserne. Mindretallet vil derfor vente med sin endelige stillingtagen til efter udvalgsbehandlingen mellem 2. og 3. behandling.

Det Konservative Folkeparti er som nævnt bekymret over det hastværk, ministeren har med lovforslaget, og beklager, at udvalgsarbejdet afbrydes, inden man efter mindretallets opfattelse er færdig. Mindretallets bekymring skyldes, at man nu gennem mange år - på grund af et utilstrækkeligt lovgrundlag - ikke har været i stand til at få revurderet alle de mange giftige stoffer, der kan skade grundvandet. Mindretallet finder det derfor yderst betænkeligt, hvis der endnu en gang vedtages et lovforslag, hvis bestemmelser med hensyn til retssikkerhed og EU-medholdelighed bevirker, at lovforslaget reelt ikke kan fungere. Man kan derfor efter en række retssager atter risikere at stå i den situation, at man med endnu et nyt lovforslag skal søge at skabe det tilstrækkelige lovgrundlag at agere på. Det kan hverken Folketinget eller miljøet være tjent med.