

Til lovforslag nr. L 153. Betænkning afgivet af Miljø- og Planlægningsudvalget den 8. maj 1996

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om råstoffer

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til miljø- og energiministeren, som denne har besvaret skriftligt. En række af udvalgets spørgsmål til miljø- og energiministeren og dennes svar herpå er optrykt som bilag til betænkningen.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Foreningen af Danske Ral- og Sandsugere,
Peter Madsen Rederi A/S og
Rohde Nielsen A/S.

Der er af to mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Det Radikale Venstres og Enhedslistens medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (Venstres medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Mindretallet ønsker at tilkendegive, at de af mindretallet stillede ændringsforslag har tre formål.

For det første at sikre de miljømæssige hensyn, som råstofloven blandt andet tilsigter at varetage, men på en måde, der imødekommer råstofbranchens behov for en langsigtet erhvervsøkonomisk planlægning til gavn for resourceøkonomien og for de mange virksomheder og entrepriser, der er afhængige af branchens forsyningsevne.

For det andet tilsigter ændringsforslagene at begrænse de meget vidtgående og ganske uspecificerede bemyndigelser til administrationen, uden at man hermed har afsvækket muligheden for at varetage de hensyn, der er fastlagt i råstoflovens § 3.

For det tredje indebærer omformuleringen af bestemmelserne i §§ 19-22, at man i lovteknisk henseende skaber et langt klarere retsgrundlag for administration af tilladelsesordningen, end tilfældet er i den foreslåede affattelse i lovforslaget, der på uhensigtsmæssig måde viderefører en systematik, der i høj grad bærer præg af mere end 20 års større og mindre lovændringer.

Et *andet mindretal* (Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Mindretallet så helst lovforslaget vedtaget med de af mindretallet stillede ændringsforslag, men forventer desværre ikke, at det bliver tilfældet.

Mindretallet vil imidlertid ved 3. behandling alligevel stemme for lovforslaget. Mindretallet har ved denne stillingtagen lagt vægt på, at miljø- og energiministeren i sine svar på udvalgets spørgsmål, hvoraf en hel del er optrykt som bilag til betænkningen, har tilkendegivet, at en række berørte og interesserede parter, herunder branchen og Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg, vil blive inddraget inden udmøntning af bestemmelser, bekendtgørelser og bemyndigelser.