

For de områder, der dækkes af begge dokumenter, er de væsentligste forskelle:

- at stoffer, der klassificeres i Carc 1, Carc 2, Mut 1, Mut 2, og produkter, som er ætsende og/eller alvorligt øjenskadende, ifølge »Rammer for vurdering af plantebeskyttelsesmidler« ikke anses for at kunne anvendes som plantebeskyttelsesmidler, da en eksponering ikke kan udelukkes.
- at med hensyn til stoffernes skæbne og spredning i miljøet er der lagt op til et ikke nærmere defineret antal undtagelser i direktiv 94/43/EØF end i »Rammer for vurdering af plantebeskyttelsesmidler«.
- at de faktorer, der anvendes i Danmark for at beskytte den vilde fauna og flora, bl.a. i vandløb, oftest er en faktor forskellig fra faktorerne i direktiv 94/43/EØF. Også her er der flere undtagelsesmuligheder i direktiv 94/43/EØF.

Baggrunden for forskellene er delvis beskrevet i »Rammer for vurdering af plantebeskyttelsesmidler«, ligesom det ved flere lejligheder har været diskuteret i Bekæmpelsesmiddelrådet. I en overgangsperiode kan medlemsstaterne anvende nationale regler, der skal være i overensstemmelse med hovedprincipperne i direktiv 91/414. Ved udarbejdelsen af »Rammer for vurdering af plantebeskyttelsesmidler« er der derfor taget udgangspunkt i den praksis, der hidtil har været fulgt i Danmark. Den væsentligste forskel i forhold til tidligere er, at der skal foretages en vurdering på baggrund af en eksponeringsovervejelse, men ellers har der været søgt opretholdt det hidtidige beskyttelsesniveau for sundhed og miljø, hvor det har været muligt. På sundhedsområdet betyder en eksponeringsvurdering, der inkluderer brug af værnemidler, at midler, der tidligere ikke kunne godkendes, i dag godkendes.

Med hensyn til stoffernes spredning i miljøet skyldes de manglende undtagelsesmuligheder i »Rammer for vurdering af plantebeskyttelsesmidler« et ønske om forsigtighed. For eksempel vil anvendelsen af persistente pesticider indebære en risiko for uforudsigelige effekter på organismer, der ikke skal bekæmpes.

Et højere beskyttelsesniveau af den vilde flora og fauna er baseret på statistiske overvejelser, der er beskrevet i »Rammer for vurdering af plantebeskyttelsesmidler«. I overgangsperioden kan ansøgere i Danmark anvende de

hidtidige datakrav, der på en del områder har været mindre end de fremtidige EU-krav. Et større antal data kan give større sikkerhed for, at laboratorieforsøg indfanger uheldige egenskaber ved stoffet. Ved stigende antal data kan faktorerne ændres.

Sammenfattende for forskellene er således et ønske om høj beskyttelse af sundhed og miljø.«

Spørgsmål 19:

Der ønskes en redegørelse for opkrævning og administration af provenuet af den afgift, der er pålagt bekæmpelsesmidler. Herunder ønskes en opgørelse over de seneste 3 års provenu, indbetalinger og udbetalinger.

Svar:

Efter lov om kemiske stoffer og produkter, § 36, opkræves en afgift på 3 pct. af omsætningen af bekæmpelsesmidler. Endvidere opkræves 500 kr. pr. godkendt middel pr. år samt et gebyr for forhandling af giftige og meget giftige bekæmpelsesmidler. Det samlede provenu fra afgiften og gebyret har i de senere år været faldende fra 44,0 mio. kr. i 1992 til 34,4 mio. kr. i 1994. For 1995 skønnes et provenu på 31,5 mio. kr.

Provenuet af afgiften skal efter loven anvendes til:

- den godkendende myndigheds arbejde,
- tilsyn og kontrol,
- forskning i midlernes virkninger på miljø og sundhed,
- forskning og udvikling for at nedbringe belastningen af miljø og sundhed,
- uddannelse og information.

Den godkendende myndigheds arbejde omfatter hele Miljøstyrelsens indsats på bekæmpelsesmiddelområdet foruden udgifter ved effektivitetsvurderinger, som foretages af institutioner under Landbrugs- og Fiskeriministeriet.

De samlede udgifter til godkendelse og revidering af bekæmpelsesmidler udgjorde i 1994 i alt ca. 13,1 mio. kr.

Nedenstående oversigt viser provenuet (indtægterne) fra afgiften og anvendelsen heraf i perioden 1992-94. Merforbruget i perioden er blevet finansieret af mindreforbrug fra perioden før 1992 og fra regulering af bevillingen som følge af selvstændig likviditet.