

Med det foreliggende lovforslag vil forbrugerne helt naturligt antage, at den nye autoriserede gruppe af tandplejere er lige så kvalificeret som andre grupper i samfundet, som har modtaget autorisation.

Det, der også kan bekymre Fremskridtspartiet, er tandplejernes uddannelse, selv om denne er udvidet til 2 1/2 år. Fremskridtspartiet er ikke af den opfattelse, at tandplejere er i stand til at vurdere, hvor grænsen for deres kompetence går. Det gør således indtryk, at tandplejere selv i deres henvendelse til ministeren har gjort opmærksom på, at de ikke er vidende om egen kompetenceafgrænsning. Derfor kan det grænse sig til faglig uforsvarlighed at overlade selv en del af diagnosticeringen og behandlingsplanlægningen til tandplejere på baggrund af beskrivelser fra Sundhedsstyrelsen.

En skelnen mellem sund og rask, som Sundhedsstyrelsen mener, at tandplejere kan foretage, forudsætter efter Fremskridtspartiets opfattelse en omfattende medicinsk og biologisk viden, som alle relevante faglige institutioner har påpeget ikke nås gennem de foreslåede ændringer af uddannelsen.

Fremskridtspartiets betænkeligheder går som nævnt på, at det bliver svært for tandplejere at sondre. Mindretallet er betænkelige ved deres diagnosticering og behandlingsplanlægning.

Fremskridtspartiet understreger, at man må forholde sig til vigtigheden af, at borgerne får den bedst mulige behandling, og på tandplejerområdet opnås dette ved at bibeholde de gældende regler.

*Tove Lindbo Larsen (S) nfm. Lone Møller (S) Hanne Andersen (S) Holger Graversen (S)*

*Jytte Wittrock (S) Jørn Jespersen (SF) Vibeke Peschardt (RV) Kjeld Rahbæk Møller (SF)*

*Addi Andersen (CD) Jørgen Winther (V) Mariann Fischer Boel (V) Ester Larsen (V) fmd.*

*Kim Mouritsen (V) Henriette Kjær (KF) Agnete Laustsen (KF) Stefan G. Rasmussen (KF)*

*Jan Køpke Christensen (FP)*

Enhedslisten og Dansk Folkeparti havde ikke medlemmer i udvalget.