

Til lovforslag nr. L 57. Betænkning afgivet af Retsudvalget den 14. maj 1996

Betænkning

over

Forslag til lov om Folketingets Ombudsmand

[af Erling Olsen (S), Ivar Hansen (V), Henning Grove (KF), Margrete Auken (SF) og Kirsten Jacobsen (FP)]

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til Folketingets Ombudsmand, indenrigsministeren og professor, dr. jur. Bent Christensen, som disse har besvaret skriftligt. Professor Bent Christensen har endvidere ydet udvalget ekspertbistand.

Endvidere har udvalget modtaget to skriftlige henvendelser fra Dansk Blindesamfund og Forbrugerrådet.

Der er af et flertal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Enhedslistens medlem) lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Flertallet finder det væsentligt at understrege, at kerneområdet for ombudsmandens virksomhed til enhver tid skal være varetagelse af den enkelte borgers interesser i forhold til de offentlige myndigheder. Med andre ord skal hovedparten af ombudsmandens ressourcer anvendes til behandling af klager m.m. fra den enkelte borger over en offentlig myndighed og kun helt undtagelsesvis til behandling af klage fra én myndighed over en anden.

Som allerede anført i Retsudvalgets beretning af 21. september 1995 over lovforslag nr. L 92, folketingsåret 1994-95, Folketingstidende tillæg B side 1128, lægger udvalget afgørende vægt på, at Folketingets Ombudsmand person-

ligt kan præge ombudsmandsinstitutionens virksomhed og i videst muligt omfang have personligt kendskab til de udtalelser, der afgives. Flertallet finder derfor, at der kun bør være én ombudsmand.

For i øvrigt at understrege denne helt særlige rolle, som Folketingets Ombudsmand har, har flertallet stillet ændringsforslag om beskyttelse af betegnelsen ombudsmand, således at det ikke længere skal være muligt for andre klageinstanser og lignende at anvende den betegnelse, medmindre det er besluttet af Folketinget.

Som det fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger, er dets væsentligste spørgsmål ombudsmandens kompetence over for kommunerne. Siden ombudsmandsinstitutionens start er kommunalforvaltningens samlede vægt i den offentlige forvaltning vokset kraftigt. Flertallet lægger vægt på, at denne decentralisering ikke skal medføre nogen forringet retsstilling for den enkelte borger. Flertallet kan derfor tilslutte sig den ændring af ombudsmandens kompetence i forhold til kommunerne, som lovforslaget indebærer.

Flertallet finder det dog vigtigt at understrege, at ombudsmanden allerede i henhold til den gældende lov har kompetence til at tage kommunale sager op af egen drift. Det nye, som dette lovforslag indfører, er en udvidelse af borgernes muligheder for at klage over en afgørelse truffet af en kommunal myndighed.

Efter den gældende ombudsmandslov kan ombudsmanden kun behandle klager fra bor-