

Til beslutningsforslag nr. B 64. Betænkning afgivet af Retsudvalget den 14. maj 1996

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om stop for forberedelsen af Europols registre

[af Keld Albrechtsen (EL) m.fl.]

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til justitsministeren, som denne har besvaret dels skriftligt, dels mundtligt.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Venstres, Det Konservative Folkepartis, Det Radikale Venstres og Centrum-Demokraternes medlemmer af udvalget) beslutningsforslaget til *forkastelse*.

En del af flertallet (Venstres og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget) tilslutter sig Europolkonventionen, som må betragtes som et nyttigt redskab til at styrke det europæiske politisamarbejde i kampen mod den grænseoverskridende organiserede kriminalitet.

Venstre og Det Konservative Folkeparti understreger, at effektiv bekæmpelse af international kriminalitet vanskeliggøres betydeligt, såfremt der ikke er mulighed for udveksling af informationer mellem landenes politimyndigheder.

Venstre og Det Konservative Folkeparti understreger, at der ikke registreres oplysninger vedrørende danskere i Europol, som ikke i forvejen registreres i Danmark.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis, Fremskridtspartiets og Enhedslistens medlemmer af udvalget) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et mindretal inden for mindretallet (Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget) støtter beslutningsforslaget, idet mindretallet dog gerne havde set det mere præcist angivet, hvilken type registre beslutningsforslaget sigter til, og hvilken betydning forslagsstillerne lægger i ordet blokere. Mindretallet støtter beslutningsforslaget med den begrundelse, at man fortolker ordet blokere på den måde, at justitsministeren konkret skal indhente mandat i forbindelse med godkendelse af de enkelte registre.

Et andet mindretal inden for mindretallet (Enhedslistens medlem af udvalget) finder, at arbejdet med udfyldelse af Europolkonventionens forskellige bestemmelser foregår på en måde, som er fuldstændig uforenelig med en åben og demokratisk debat.

Da Folketinget i november 1995 blev orienteret om, hvilket spørgsmål der skulle drøftes på mødet i Rådet for retlige og indre anliggender samme måned, skete det med den besked, at arbejdet med udfyldelsesbestemmelserne kun var i en indledende fase. På det tidspunkt havde der i mindst fire måneder foreligget et udkast til retningslinjer for Europols analyse-databaser fra det spanske formandskab. Ifølge dette udkast skulle det tillades, at der ikke bare om personer, dømte eller eftersøgte, men også om andre, som ifølge konventionen kan registreres (f.eks. potentielle ofre og vidner), kunne optages oplysninger om disses politiske overbevisning, religiøse holdning, seksuelle