

ved 3. behandling og vil endvidere stemme imod de stillede ændringsforslag.

Mindretallet kan støtte det formål med lovforslaget, som tilsigter en forenkling og en re-daktionel sanering i forhold til den gældende lov, men mindretallet er af principielle grunde modstander af støtte- og tilskudsordninger, der ikke har nogen social begrundelse.

Erhvervslivet, herunder landbruget og det økologiske jordbrug, må principielt kunne klare sig selv uden tilskud. Ikke fordi støtte- og tilskudsordninger ikke i ganske særlige tilfælde og i en begrænset periode kan retfærdiggøres, men fordi midlerne til udbetaling af støtte og tilskud fundamentalt set kommer fra andre overskudsgivende virksomheder og kanaliseres gennem det offentlige bureaukrati til modtagerne. Sagt med andre ord, de personer og virksomheder, der er i stand til at skabe en værditilvækst, som alle i samfundet har gavn af, tvinges gennem beskatning til at aflevere en del til de virksomheder, der ikke kan eller er mindre gode til at drive virksomhed. Samfundsøkonomisk var det bedst at lade værditilvæksten blive hos de personer og virksomheder, der er økonomisk sunde, og lade de virksomheder falde, som alene fungerer i kraft af vedvarende støtte og tilskud.

Vil regeringen og et flertal i Folketinget yde støtte til jordbrugets strukturudvikling og til økologisk jordbrug m.v., ydes denne støtte efter mindretallets opfattelse bedst i form og i kraft af, at erhvervene lettes for byrder både af skattemæssig og af administrativ art.

Mindretallet hilser derfor erhvervsministerens initiativ vedrørende forenklinger og lettelser af administrative byrder for selvstændige erhvervsdrivende velkommen og har bemærket, at de til formålet afsatte 100 mio. kr. blandt andet kommer 1.200 økologiske landbrug til gode i form af, at de slipper for at betale skønnet 1,5 mio. kr. i afgift til staten for den særlige økologikontrol. Det er den korrekte og bedste måde at støtte et erhverv på.

Mindretallet kan heller ikke støtte, at de enkelte bestemmelser udformes som bemyndigelsesbestemmelser.

Efter mindretallets opfattelse er det ligeledes uheldigt, at man i en tid, hvor amternes arbejdsopgaver og amternes fortsatte eksistens er til diskussion, pålægger amterne at administrere dele af loven som for eksempel informa-

tion og markedsføring, udarbejdelse af planer for landbrug/miljø-indsatsen i den enkelte amtskommune, identifikation af egnede projekter, indgåelse af aftaler med jordbrugerne, udbetaling af tilskud og fremsættelse af krav om tilbagebetaling af tilskud i tilfælde af misligholdelse af aftalerne.

Lovforslaget indeholder i § 18, stk. 2, kontrolbestemmelser og bemyndigelser til ministeren, som efter mindretallets opfattelse er en tilsidesættelse af grundlovens § 72. § 18, stk. 2, har følgende ordlyd: »Med henblik på at kontrollere gennemførte foranstaltninger efter loven har landbrugs- og fiskeriministeren eller den, ministeren bemyndiger dertil, mod behørig legitimation og uden retskendelse adgang til jordbrugsbedrifter eller andre virksomheder, der drives af en fysisk eller juridisk person, der har modtaget tilsagn om støtte efter loven, eller til bedrifter eller virksomheder, som er autoriseret, anmeldt, godkendt eller kontrolleret i medfør af § 6, stk. 1 eller 2. På tilsvarende måde har landbrugs- og fiskeriministeren eller den, som ministeren bemyndiger dertil, adgang til bedrifternes og virksomhedernes regnskaber, forretningsbøger m.v.«

Mindretallet er af den generelle, principielle og bestemte opfattelse, at den private ejendomsret er ukrænkelig, jf. grundlovens § 72, og det skal respekteres. De hidtidige regler og bestemmelser har ikke givet anledning til, at den private ejendomsret sættes ud af kraft. Der sker efter mindretallets opfattelse i disse år en kedelig udvikling hen imod, at der i lovforslag indsættes paragraffer, der tilsidesætter den private ejendomsret. Den private ejendomsret er en afgørende forudsætning for hele opretholdelsen af vores samfund. Den private ejendomsret er sikret i grundlovens § 72 og skal opfattes som et bolværk mod unødige chikane og overgreb fra andre, herunder offentlige myndigheder, og skal ikke tilsidesættes af smålige ønsker om adgang til privat ejendom. Skulle der undtagelsesvis være behov for at tilvinge sig adgang til en ejendom, findes der i retsplejeloven udmærkede regler herom, og sådan skal det fortsat være.

Ændringsforslag

Af landbrugs- og fiskeriministeren, tiltrådt af et flertal (udvalget med undtagelse af FP):