

er stadig dagligdag for millioner af mennesker på kloden, og befolkningstilvæksten og den deraf stigende efterspørgsel efter korn nødvendiggør, at stadig mere og mere jord må inddrages i landbrugsproduktionen. I modsat fald pådrager Danmark sig et medansvar for sult og nød i verden. Der er efter Fremskridtspartiets opfattelse ingen tvivl om, at en genopretning af Skjern Å og dermed nedlæggelse af betydelige landbrugsarealer får betydning for beskæftigelsen lokalt.

Oprindelig burde man måske i 1960'erne have ladet Skjern Å og de omkringliggende naturarealer ligge i fred. Men situationen i dag er, at Skjern Å er rettet ud og engarealerne inddraget i landbrugsproduktionen. I årene efter åens udretning var der en stor okkerudledning fra åen til Ringkøbing Fjord med stor forurening til følge. Denne okkerforurening er efterhånden helt aftaget, og åen har i dag en god selvrensende effekt.

Man må imidlertid frygte, at man i forbindelse med en genopretning af Skjern Å til sit oprindelige løb igen vil opleve problemer med okkerforurening af Ringkøbing Fjord. Genopretningen vil kunne blive mere skadelig end gavnlig for miljøet i åen, i hvert fald for en periode på et par årtier. Der har gennem de seneste 20 år ikke været så mange laks i Skjern Å som i dag, og det beviser, at vandkvaliteten er i orden. En konsekvens af de omfattende gravearbejder i forbindelse med genopretningen af åen vil uundgåeligt være, at laksen vil forsvinde fra åen.

Det er Fremskridtspartiets generelle opfattelse, at Skjern Å skal forblive i sit nuværende løb. Beslutningsforslaget anbefaler tre ændringer i den af Folketinget vedtagne sydløsning i Skjern Å Projektet, men det ændrer ikke Fremskridtspartiets opfattelse af, at Skjern Å skal blive liggende uændret med sit nuværende løb. De foreslåede ændringer er uden betydning for det samlede resultat.

P.u.v.

STEEN GADE

formand.