

### Nogle af udvalgets spørgsmål til finansministeren og dennes svar herpå

#### Spørgsmål 3:

Udelukkes muligheden for at bygge en østlig havnetunnel fra Langelinie til Refshaleøen, hvis man bygger en tosporet Ørestads Boulevard og samtidig ikke ønsker at udvide Amager Strandvej kapacitetsmæssigt?

Trafikberegningerne i Trafikministeriets rapport om en østlig havnetunnel viser, at en væsentlig del af trafikafviklingen af tunnelen vil ske ad Amager Strandvej. Med Riviera-udvalgets planer og lokalbefolkningens modstand mod øget trafik ad Amager Strandvej og en underdimensioneret Ørestads Boulevard er det så overhovedet muligt at bygge en havnetunnel?

#### Svar:

I Trafikministeriets rapport »Østlig havnetunnel i København« fra 1995 er der foretaget beregninger af trafikken med og uden en havnetunnel i år 2000. Beregningerne viser, at en havnetunnel ikke giver øget trafik på Amager, men at den vil aflaste Knippelsbro og Langebro.

En havnetunnel vil ifølge beregningerne heller ikke give markante ændringer i den nord-sydgående trafik på Amager. Trafikken på det centrale Amager vil på et hverdagsdøgn falde med godt 3.000 køretøjer, mens der vil komme en merbelastning på ca. 5.000 køretøjer på den nordlige og 2.000 køretøjer på den sydlige del af Amager mod Amager Strandvej. Beregningerne tyder derfor på, at biltrafikken fra en havnetunnel i år 2000 ikke vil søge til Ørestads Boulevard uanset dimensioneringen heraf, medmindre der foretages indgreb for at lede trafikken den vej.

Beregningerne peger tillige på, at der er valgfrihed med hensyn til tilslutningsforbindelser til en eventuel havnetunnel. Både en lokal havnetunnel, hvor der ikke foretages ændringer i det eksisterende vejnet, og en regio-

nal tunnel, hvor der samtidig sker ændringer på det eksisterende vejnet, er mulig.

På denne baggrund finder jeg det hverken nødvendigt eller hensigtsmæssigt at kæde det aktuelle forslag til dimensioneringen af Ørestads Boulevard sammen med overvejelserne om en eventuelt kommende havnetunnel.

#### Spørgsmål 4:

Forventer regeringen, at Folketinget skal vedtage lovforslaget inden VVM-høringen om Ørestads Boulevard er gennemført? Eller forventes det, at man afventer resultatet af VVM-høringen?

#### Svar:

VVM-vurderingen af Ørestads Boulevard og bybanen er et led i Københavns Kommunes forslag til tillæg til kommuneplanen. VVM-vurderingen er udarbejdet på grundlag af helhedsplanen for Ørestaden og den deri indeholdte linjeføring og udførmning af Ørestads Boulevard.

Gennemførelse af helhedsplanen og kommuneplantillægget forudsætter den lovændring, som Folketinget nu har til behandling. Derfor skal lovforslaget under alle omstændigheder vedtages, før kommuneplantillægget kan endeligt besluttes af Københavns Kommune, hvilket forventes at kunne ske næste forår. Det vil være mest hensigtsmæssigt, hvis lovforslaget vedtages så tidligt, at der under den offentlige høring om kommuneplantillægget og den dertil knyttede VVM-redegørelse er sikkerhed for, at tillægget kan gennemføres, og at de i VVM-redegørelsen beskrevne miljømæssige konsekvenser er dækkende for den plan, som ønskes gennemført.

Af hensyn til den kommende VVM-høring vil det derfor være hensigtsmæssigt, hvis lovforslaget får en hurtig behandling i Folketinget.